

پیش‌نویس "اصلاحی" یا شلیک بر شقیقه قانون کار؟

رسانه‌های دولتی پس از مدتی تأخیر و این دست آن دست کردن، پیش‌نویس "اصلاحی" قانون کار دست پخت وزارت کار را منتشر دادند. دست کاری و تغییر قانون کار به زیان کارگران و به سود سرمایه‌داران اگرچه موضوع جدیدی نیست، اما تعارض طبقه سرمایه‌دار و دولت این طبقه علیه طبقه کارگر، این بار به نحو محیلنه‌تر و پیچیده در هاله‌ای از ابهام و ناروشنی عنوان گردید. در آغاز، بحث‌های بسیار پراکنده‌ای پیرامون تغییر قانون کار مطرح گردید، بدون آنکه مضمون و چارچوب این تغییرات روشن باشد. متن پیش‌نویس تغییرات مورد نظر دولت نیز تا مدت‌ها انتشار نیافت و بخش‌ها و موادی از قانون کار که مشمول این تغییرات می‌شد و یا چند و چون این تغییرات نیز پنهان ماند و به اطلاع کارگران و عموم مردم نرسید. این شیوه عمل و برخورد دولت با قانون کار و کارگران، صرف نظر از عوامل دیگر از جمله زائل ساختن امکان کسب آمانگی کارگران برای مواجه شدن با این مساله و گرفتن فرصت عکس العمل از آن‌ها، نشان می‌دهد که سرمایه‌داران و دولت آن‌ها ارزیابی روشن و دقیقی از واکنش کارگران و جنسی کارگری در برابر این موضوع ندارند. از این رو دولت تلاش می‌کند با فراهم‌سازی زمینه‌های روانی ایجاد و اجرای این تغییرات، تعارض طبقه حاکم علیه طبقه کارگر را خزندۀ وار و بی سر و صدا پیش برد.

نحوه طرح مساله و برخورد دولت آنقدر توانی چشم می‌زد که حتا نارضایتی و شکوه تشکلهای زرد و سیاه وابسته به رژیم را نیز در پی داشت. سران انجمن‌های صنفی و شوراهای اسلامی، از اینکه دولت در تهیه پیش‌نویس اصلاحی قانون کار از آن‌ها نظرخواهی ننموده و آن‌ها را بایزی نگرفته است، گله‌مند شدند و حتا از شرکت در اجلاس ۳۰ شهریور شورای عالی کار که به منظور بررسی این اصلاحیه تشکیل شده بود، خودداری کردند. برخی از آن‌ها گله داشتند که چرا وزارت کار به جای متن

در صفحه ۱۰

دارد. یکی به نام
دین بساط اعدام در
ملاء عام را بربا و

حتا با افتخار عکس سرهای بر دار را در رسانه‌های خود منتشر می‌کند و دیگری "تمدنانه" با "تزریق مایع مرگ آور" و در خفاء انسان‌ها را از هستی ساقط می‌کند. این چنین بود که جلادان نقاب پوش جمهوری اسلامی به حکم قوه‌ی قضائیه یک جوان ۱۷ ساله به نام علی رضا ملاسلطانی را در پامداد ۳۰ شهریور ۱۳۹۰ دار زندن. و این چنین بود که یک روز بعد، در آن سوی جهان، در ایالت جورجیا آمریکا فردی به نام تروی آتنونی دیویس

در صفحه ۶

دو اعدام در ایران و آمریکا

جمهوری اسلامی
ایران و ایالات متحده

ی آمریکا که همراه با

عربستان سعودی و چین در زمرة ی چهار کشور نخست جهان با بالاترین آمار اعدامی‌ها هستند در ماه شهریور دست به اعدام دو شهروند زندن. این چنین جهان بار دیگر شاهد دو قتل دولتی بود که یکی در کشوری رخ داد که در توحش و سرکوبگری شهرهای عاصم و خاص است و دیگری به عنوان قدرتمندترین کشور جهان همان ظلمی را که با لشکرکشی یا انقیاد دیگر کشورها به مردمانشان می‌کند در جوانب دیگری به مردم کشور خود نیز ستم روا می

نگاهی مجدد به حق مردم فلسطین در تعیین سرنوشت خویش

در سوی موافقان، گروه‌های چپ و کمونیست از جمله پیگیرترین موافقان حق ملت فلسطین در تعیین سرنوشت خویش و رفع تعییض ملی و نژادی بر این مردم بوده و هستند. موافقانی که اقدام دولت خودگردان فلسطین را مثبت و اما نه همه چیز دانسته و معتقدند تاکتیک‌های خود را نباید محدود به دیبلوماسی خارجی کرد. بیانیه‌ی ۱۸ گروه چپ و دمکرات فلسطینی و اسرائیلی "در حمایت از مبارزه مردم فلسطین برای کسب حقوق ملی و علیه ستم ملی و اجتماعی" یکی از این اعلام حمایت‌ها می‌باشد. در این بیانیه ضمن حمایت از ابتکار دولت خودگردان، بر درخواست

در صفحه ۴

محمود عباس رئیس دولت خودگردان فلسطین، در جریان اجلاس اخیر مجمع عمومی سازمان ملل، درخواست به رسمیت شناختن کشور فلسطین را به دیبرکل سازمان ملل ارائه نمود. او در سخنرانی خود در مجمع عمومی که به این موضوع اختصاص داشت، با خواندن شعری از محمود درویش شاعر بر جسته و مبارز فلسطینی، این خواست تاریخی مردم فلسطین را به مخاطبان خود در سراسر جهان یادآوری نمود. از همان ابتدا که دولت خودگردان فلسطین، فعالیت‌های خود را در ارتباط با درخواست فوق آغاز نمود، دو گروه موافق و مخالف با این اقدام محمود عباس شکل گرفتند.

خامنه‌ای دستور توقف افشاگری را صادر کرد

در هر نظام اقتصادی - اجتماعی و سیاسی، درجه‌ی فساد دستگاه دولتی، دمازنگ پوسیدگی، زوال و انحطاط نظم حاکم است. جمهوری اسلامی که از جمیع جهات با بحران‌های روبروست که هر یک بازتاب تضادهای لایحل نظم اقتصادی - اجتماعی و سیاسی موجودند، در بالاترین درجه از فساد مالی نیز قرار گرفته است. گرچه توده مردم از این فساد آگاهی دارند، اما افشاگری پیرامون ولو گوشه‌های از این فساد از درون خود طبقه‌ی حاکم و انعکاس آن در میان توده مردم، نتایج ویژه‌ای در بر دارد و می‌تواند به عاملی در تشید بحران سیاسی و تسریع فر پاشی تبدیل شود. لذا مفهوم است که چرا در پی افشاگری باند های درونی رژیم علیه پکیگر و علی شدن ماجراهی اختلاس و سوء استفاده مالی ۳ هزار میلیارد تومانی، سران جمهوری اسلامی از ادامه آن نگرانند و این نگرانی تا به آن جاست که روز دوشنبه‌ی این هفته خانمه‌ای در یک سخنرانی، رسمی از تمام جریانات درونی طبقه‌ی حاکم و رسانه‌های وابسته به رژیم خواست این افشاگری‌ها را متوقف سازند.

خامنه‌ای که در رأس نظام پوسیده و فاسد حاکم قرار دارد، نخست تلاش نمود خود را از این فساد، برکار نشان دهد و تبرئه نماید. او گفت: "چند سال قبل از این - نمی‌دانم حالا ده سال است یا بیشتر است - من توصیه‌های مؤکدی را ارجاع به مقابله‌ی با فساد اقتصادی به مسئولین کشور کردم، استقبال هم کردند، اما خب، اگر عمل می‌کردند، دیگر این فساد بانکی اخیر - که حالا همه‌ی روزنامه‌ها و همه‌ی دستگاه‌ها و همه‌ی ذهن‌ها را پر کرده - پیش نمی‌آمد. وقتی عمل نمی‌کنیم، دچار این حوادث می‌شویم. اگر با فساد مبارزه نشود، دیگر این چند هزار میلیارد - یا هر چه - سوء استفاده‌ای که افرادی بیانند، پیش نمی‌آید. وقتی عمل نمی‌کنیم، خب، پیش می‌آید."

خامنه‌ای نقش رهبری را در جمهوری اسلامی بر عهده دارد. تمام ارگان‌ها و نهادهای جمهوری اسلامی تابع او هستند و همه‌ی بالاترین مقامات

در صفحه ۲

خلاصه‌ای از اطلاعیه‌های سازمان

در صفحه ۵

آورده‌اند و از وسعت و حجم آن گاه دولت نیز که ظاهراً باید مالیات آن را بگیرد، دقیقاً اطلاعی ندارد.

بنابراین شرایط کاملاً فراهم است که سرمایه‌داران از طریق زد و بند و رشوه دادن به مقامات و کارمندان رده‌های پائین‌تر، حتاً منابع و ثروت‌های عمومی را نیز به نملک خود درآورند. از جهت دیگر، آن‌چه که فساد مالی در درون دستگاه دولتی را تقویت کرده است، نظام سیاسی حاکم بر ایران، استبداد و بی‌حقوقی مردم است. در کشوری که طبقه‌ی حاکم با اختناق، سلب آزادی‌های سیاسی مردم و سرکوب حکومت می‌کند، هیچ کنترلی بر دستگاه دولتی و مقامات آن وجود ندارد و نمی‌تواند وجود داشته باشد.

فقط کافی است که فلان مقام و مسئول دولتی به دیکتاتور رأس هرم دولتی وفادار باشد تا از مصونیت کامل برخوردار گردد. در یک چنین نظام سیاسی تمام مقامات دستگاه دولتی غرق در فساداند. فساد درون دستگاه دولتی و مقامات جمهوری اسلامی، مسئله‌ای است به قدرت تمام دوران موجودیت این دولت در ایران. اما فقط در شرایطی به سطح مطبوعات کشیده می‌شود که باندهای درون هیئت حاکمه برای تسویه حساب با یکدیگر به حریبه‌ی افشاری‌زدی‌ها و سوء استفاده‌های مالی یکدیگر روی می‌آورند.

در جریان افشاگری گروه طرفداران احمدی نژاد در سال ۱۳۸۷ علیه گروه‌های رقیب، اسنادی انتشار یافت که نشان می‌داد مقامات جمهوری اسلامی از طریق زدی و سوء استفاده‌های مالی متعدد، ثروت‌های کلانی اندوخته‌اند. این دزدان تمام‌آز نزدیک ترین مقامات وابسته به خامنه‌ای بودند. لذا قوه قضاییه تحت امر ولی فقیه، برای پایان دادن به افشاگری فساد مالی درون حکومت اسلامی، عباس پالیزدار را که از خدمتگزاران خود رژیم بود قربانی کرد و پرونده‌را مختومه اعلام نمود.

در افشاگری اخیر، بالعکس، مخالفین گروه احمدی نژاد هستند که سوء استفاده‌های مالی این گروه را در محدوده‌ای برملا کرده‌اند. در جریان اختلاس ۳ هزار میلیارد تومانی از بانک صادرات پایی تعداد از مقامات جمهوری اسلامی در میان است. رئیس بانک ملی ایران به سادگی نمی‌توانست از ایران خارج شود. پشت سر او مقامات قدرتمندی قرار دارند که امکان فرار او را فراهم ساختند. آن‌ها خودشان یک پای درگیر در جریان این اختلاس بزرگ‌اند. فرار رئیس بانک ملی، مانع از آن خواهد شد که اسرار دیگری از این فساد علنی گردد. در نهایت، گروه‌های رقیب احمدی نژاد کاری که توanstند انجام دهنده، افشاری خانه سه میلیون

ایران است و عرصه‌ی حاکمیت خدا و اسلام. همان‌گونه که خدا به کسی حساب پس نمی‌دهد و هر آن‌چه نیکیست متعلق به خدا و تمام بدی‌ها و رشتی‌ها متعلق به بندگان خدا. خامنه‌ای هم که نماینده‌ی خداست، همه کاره است، اما به هیچ کس پاسخ‌گو نیست. اگر سر تا پای جمهوری اسلامی غرق در فساد است، ربطی به شخص خامنه‌ای ندارد، بلکه فقط مقامات منصوب او مسئولند که به اوامر ایشان عمل نکرند و فساد فراگیر شد.

خامنه‌ای در همین عبارتی که از وی نقل شد، اولاً، تلاش می‌کند تا این حقیقت را انکار کند که فساد، ذاتی نظم طبقاتی حاکم بر ایران و نظام سیاسی پاسدار آن است و از همین رو وادعا می‌کند که این فساد در جمهوری اسلامی از آن‌روست که "مسئولین کشور" به "توصیه‌های مؤکد راجع به مقابله‌ی با فساد اقتصادی" عمل نکرند، "اگر عمل می‌کرند، دیگر این فساد" پیش نمی‌آمد. ثانیاً، گویا می‌خواهد زرنگی به خرج دهد، مسئله فساد و سوء استفاده‌ی مالی را به "افرادی" محدود نماید و ارگان‌ها و مقامات تحت امر خود را نیز مبرا از فساد معرفی نماید. از این‌رو در ادامه بحث خود می‌افزاید: "هر سه قوه دارند تلاش می‌کنند. یک عده می‌خواهند از این حوادث استفاده کنند برای زدن توی سر مسئولین کشور. مسئولین کشور دارند کار می‌کنند، هم مجلس، هم دولت، هم قوه‌ی قضاییه".

اما برخلاف یاوه سرایی خامنه‌ای، حقیقت این است که در هر نظم طبقاتی و به طور خاص، نظم طبقاتی سرمایه‌داری که سود، سرمایه و ثروت اندوزی حاکمیت دارد و جامعه به دو قطب فقیر و غنی تقسیم شده است، فساد به اشکال مختلف در درون دستگاه دولت وجود دارد و رشوه‌خواری، زدی، سوء استفاده‌ی مالی، زد و بند مالی مقامات دولتی با تروتمندان، فقط نمونه‌هایی از آن هستند. حتاً وجود سیستم‌های کنترل و نظارت نظام‌های پارلمانی در کشورهایی که آزادی‌های سیاسی وجود دارد، نتوانسته و هرگز نمی‌تواند این فساد را از بین ببرد، فقط در بهترین حالت می‌تواند آن را محدود سازد.

در ایران اما وضع به کلی متفاوت است. در سرمایه‌داری ایران، هیچ حساب و کتابی در کار نیست. سرمایه‌داران حتاً تحت کنترل قوانین و مقررات بوروکراتیکی که در نظام‌های پارلمانی وجود دارد، قرار ندارند. سرمایه‌داران از آزادی به تمام معنا مطلق برخوردارند. به هر شکلی که می‌خواهند و می‌توانند سرمایه و ثروت می‌اندوزند. به هیچ ارگان و نهادی هم حساب پس نمی‌دهند که این سرمایه و ثروت را چگونه به دست

خامنه‌ای دستور توقف افشاگری را صادر کرد

رژیم، مستقیم و غیر مستقیم منصوب وی می‌باشد. بنابراین روش است، هر آنچه که در جمهوری اسلامی رخ می‌دهد، مسئول و متهم ردیف اول آن، شخص خامنه‌ای است. هر کس می‌داند، در نظام سیاسی حاکم بر ایران در مجلسی که کاندیدای نماینده‌ی است، باید نماینده‌گان مستقیم ولی فقیه در شورای نگهبان، صلاحیت‌اش را که مقدم بر هر چیز تبعیت بی‌چون و چرا از خامنه‌ای است تایید کنند. این مجلس که نماینده‌گان اش در واقعیت، منصوب خامنه‌ای هستند، فقط مجاز است چیزی را تصویب کند که مورد تایید است. اگر این ولی فقیه با طرح و یا لایحه‌ای در این مجلس دست‌نشانده مخالف باشد، مستقیماً دستور می‌دهد که تصویب نشود. رئیس دستگاه قضایی جمهوری اسلامی نیز مستقیماً منصوب خامنه‌ای است. او از طریق این گماشته‌ی خود، تمام دستگاه قضایی را تحت کنترل و تابعیت خود دارد. در جمهوری اسلامی، پست ریاست جمهوری، ظاهرآ انتخابی است. اما کاندیدای ریاست جمهوری نخست باید از سوی شورای نگهبان منصوب خامنه‌ای صلاحیت اش تایید شود. اما با این اوصاف اگر میلیون‌ها تن از مردم ایران به این رأی فاقد اعتبار است، مگر آن که ولی فقیه مستقیماً با حکم تنفیذ، آن را تایید کند.

در جمهوری اسلامی ظاهرآ رئیس جمهوری، اعضای کابینه را بر می‌گزیند. در واقعیت اما نه فقط تعدادی از وزرا منصوب مستقیم و غیر مستقیم خامنه‌ای هستند، بلکه او از قدرت عزل و نصب وزرای کابینه نیز برخوردار است. او فرماندهی کل نیروهای مسلح جمهوری اسلامی نیز هست. خامنه‌ای دیکتاتور مطلق العنان در جمهوری اسلامی است.

اشکار است که در یک چنین نظامی که یک فرد، رئیس، فرمانده و رهبر تمام ارگان‌ها و مقامات دولتی است، مسئولیت تمام کثافت کاری ارگان‌ها، نهادها و مقامات حکومتی بر عهده اوست و در جایگاه متمهم ردیف اول قرار می‌گیرد. لذا خامنه‌ای بیهوده تلاش می‌کند بر سر فجایعی که جمهوری اسلامی به بار آورده و می‌آورد، خود را تبرئه کند و از جمله در ماجرای فساد فراگیر دستگاه دولتی جمهوری اسلامی در نقش "ناصح" ظاهر شود و با پروروبی تمام ادعای کند که چند سال قبل گفتم با فساد مقابله شود، عمل نکرند. وقتی عمل نمی‌کنیم، خب پیش می‌آید." بله! "خب، پیش می‌آید." این جا

از صفحه ۲

خامنه‌ای دستور توقف افشاگری را صادر کرد

میلیارد تومانی دستمایه رسانه های دشمن شده و طوری روی آن پیام طراحی می‌کند که عالمت سؤال بزرگی روی کارآمدی نظام بگذارند". او تا جائی پیش رفت که آن را نه فقط پروژه‌ی نرم دشمن "برای اثبات ناکارآمدی نظام" نامید، بلکه "ادامه نقشه هایی داشت که در سال ۸۸ در کف خیابان برای براندازی نظام عملیاتی می‌شد". این که با توجه به حدت تضادهای درونی هیات حاکمه، دستور خامنه‌ای برای توقف افشاگری ها بتواند عملی گردد، البته بعدی به نظر می‌رسد. معهذا حتا اگر در این لحظه متوقف نیز بشود، در این واقعیت تغییری ایجاد نمی‌کند که فساد همه جانبی و فراگیر در درون دستگاه دولتی، پوسیدگی نظام اقتصادی - اجتماعی و سیاسی حاکم بر ایران را به نمایش گذاشته است.

این نظم، از هر سو با بحران، بن بست و پوسیدگی، روبه رost. اقتصاد سرمایه‌داری ایران گرفتار چنان بحران ژرف و مزمنی است که هیچ راه حلی در چارچوب نظم موجود پیدا نمی‌کند. طبقه حاکم با بحران‌های سیاسی درگیر است که پی در پی رخ می‌دهند و لحظه‌ای او را آرام نمی‌گذارند. بیکاری، فقر، اعتیاد به مواد مخدر، رشد فحشا، جرم و جنایت، به معضلات علاج‌ناپذیر اجتماعی تبدیل شده‌اند.

تمام این بحران‌ها نشانه‌ی پوسیدگی، زوال و فروپاشی نظم موجود‌اند. فساد مالی فراگیر در دستگاه دولتی نیز بازتاب همین پوسیدگی و انحطاط نظم اقتصادی - اجتماعی و سیاسی است که دیگر قادر به ادامه‌ی حیات نیست. از همین رost که کلیه تلاش‌های طبقه حاکم، مقامات سیاسی و کارگزاران رژیم برای نجات این موجود در حال اختصار به شکست انجامیده است.

تمام نزاع، کشمکش و افشاگری کنونی دسته‌بندی‌های درون طبقه حاکم و جمهوری اسلامی نیز بازتاب ناتوانی آن‌ها در حل معضلات نظم موجود است. فرامین و دستورات خامنه‌ای چیزی را در این میان تغییر نمی‌دهد. راه حل نظمی که به این مرحله از بحران و بن بست، پوسیدگی و انحطاط رسیده است، فقط نفی و نابودی آن است.

مقامات جمهوری اسلامی همواره سکوت کرده‌اند و مجلس ارتقای اسلامی هم حتا جرأت تحقیق و تفحص‌های صوری از این وزارتخانه را به خود نداده است. اکنون هم که دیگر یک سره آن را به سپاه پاسداران سپرده‌اند.

بنابراین روش است که خامنه‌ای یاوه‌سرایی می‌کند وقتی که می‌کوشد فساد فراگیر در جمهوری اسلامی را نتیجه‌ی عمل نکردن به "توصیه‌ها" جا بزند و در همان حال ارگان‌ها و مقامات حکومت اسلامی را از این فساد برکنار معرفی نماید. گرچه این حقیقتی است که آخوند جماعت ذهن منجمد شده‌ای دارند، اما خامنه‌ای آنقدر هم کودن نیست که تنواند واقعیتی را که مثل روز روشن در برابر چشمان او قرار گرفته نبیند و نفهمد. او می‌بیند که فساد، تمام ارکان رژیم‌اش را فرا گرفته است و این را هم البته می‌تواند تشخیص دهد که این فساد برخاسته از نظمی است که خود وی پاسدار آن می‌باشد، اما او یک آخوند است و در حرفة‌ی دروغ پردازی و عوام فربی استاد. لذا تعجب‌آور نیست که برای سرپوش نهادن بر واقعیت‌ها و اورونه جلوه دادن آن‌ها تلاش کند. با این همه، آن حایی که نفع مستقیم خودش و حکومت اسلامی در میان است، واقعیت را می‌بیند و خطر ناشی از آن را تشخیص می‌دهد. خامنه‌ای می‌داند که اگر افشاگری باندهای درون جمهوری اسلامی هم چنان ادامه یابد، منجر به بحرانی خواهد شد که دیگر مهار آن از عهده‌ی گروه‌های درونی و حتا خود رژیم ساخته نیست. از این‌رو دستور توقف افشاگری‌ها را صادر می‌کند و خطاب به "مطبوعات و دیگران" می‌گوید: "دیگر نباید قضیه را خیلی کش بدهند". دیگر همین طور هی ادامه دادن - بخصوص که اگر بعضی‌ها بخواهند در این بین استفاده‌های دیگری از این مسائل بکنند - هیچ مصلحت نیست."

سردیر روزنامه رسالت در همان روزی که خامنه‌ای دستور توقف افشاگری‌ها را صادر کرد، با صراحة، خطری را که خامنه‌ای از ادامه‌ی افشاگری‌ها احساس می‌کند منعکس ساخت و در سرمهاله این روزنامه نوشته: "امروز پرونده موسوم به اختلاس سه هزار

دلاری او در کانادا بود. صحنه سازی این افشاگری را هم طوری سازمان دادند که گویا پیش از این، از وجود چنین خانه‌ای بی اطلاع بوده‌اند و یک روزنامه‌ی کانادایی آن را افشا کرده است. اما آن‌ها از قبل نیز می‌دانستند، با این وجود، هیچ فرد و ارگانی در جمهوری اسلامی یافت نمی‌شد که سؤال کند، این آقای رئیس بانک ملی که فقط بخشی از ثروت و سرمایه‌او، خانه‌ی ۳ میلیون دلاری است، این پول را از کجا آورده است. علت آن هم در این است که همه آن‌ها سهمی از این ثروت‌های بادآورده و غارت شده را در اختیار دارند. تا وقتی که در صلح و آرامش به سر می‌برند، صدای آن را در نمی‌آورند، اما همین که درگیر نزاع و افشاگری علیه یکدیگر می‌شوند، آن گاه پرونده‌هارا به جریان می‌اندازند.

هر گروه و دسته‌ای هم، پرونده‌های فساد مالی گروه دیگر را در اختیار دارد و مدام یکدیگر را تهدید می‌کنند. این واقعیت را در همین هفت، حتا رئیس سازمان بازرگانی جمهوری اسلامی آشکار و عریان مطرح نمود و در پاسخ به اتهامات گروه احمدی‌نژاد گفت: "اگر بنا باشد آشکار شود، ناراحت می‌شوید... اگر بنا باشد بگوییم، خیلی چیزها را مطرح می‌کنیم. به پرونده‌های بسیاری اشاره می‌کنیم و سوابق زیادی را مطرح می‌کنیم".

اما فقط رئیس سازمان بازرگانی رژیم نیست که می‌تواند "خیلی چیزها را مطرح" کند. "به پرونده‌های بسیاری اشاره" کند و "سوابق زیادی را مطرح" نماید. گروه واپسی به احمدی‌نژاد نیز قطعاً از نمونه‌ی پرونده‌هایی که ۳ سال پیش در جریان افشاگری پالیزدار علی شد، در اختیار دارد. گروه‌های دیگر هم بر همین منوال. تمام دستگاه دولتی جمهوری اسلامی و مقامات آن فرو رفته در فساداند. این دستگاه به حدی فاسد است که حتا کار معمولی و روزمره مردم هم در ادارات با پرداخت رشوه به یک کارمند ساده می‌تواند حل شود.

فساد درونی دولت دینی جمهوری اسلامی، به درجه‌ای پیش رفته است که حتا بنا به اعتراف سخنگوی پیشین کابینه‌ی احمدی‌نژاد، پست‌های مدیران و رؤسای بخش‌های دولتی با ارقام صدها میلیون تومانی خرید و فروش می‌شوند. دیگر نیازی به بازگو کردن اختلاس‌های کلان در وزارتخانه‌ها و مؤسسه‌ی از نمونه‌ی وزارت نفت نیست که تاکنون به دفعات اسنادی از آن در مطبوعات جهان نیز انتشار یافته، اما



اسرائیل استفاده خواهند کرد و از سوی دیگر نشان دادند که این طرفداران دروغین دمکراسی دفاع‌شان از حق ملل در تعیین سرنوشت خویش در کشورهایی هم چون بالکان دروغ محض بوده است. آن جا که منافع امپریالیست‌ها در ایجاد کشورهای کوچکتر است، آن‌ها از این حق دفاع کرده و اما آن جا که این حق مغایر با منافع آن هاست با رذیلانه‌ترین روش‌ها به مقابله با آن می‌پردازند. از همین‌روست که مردم فلسطین، هم‌چون کارگران و زحمتکشان دیگر کشورهای جهان هرگز نباید چشم امیدی به نقش مثبت دولت آمریکا در مبارزات خود برای لغو ستم ملی و یا سرنگونی حکومت‌های دیکتاتور و جنایت‌پیشه داشته باشند.

اما طرح محمود عباس مخالفان دیگری نیز دارد. جمهوری اسلامی و گروه‌های افراطی اسلامگرا که حول و حوش آن قرار دارند همچون حماس و جهاد اسلامی از دیگر مخالفان آن می‌باشند، هر چند حماس هنگامی که در برابر افزایش محبوبیت محمود عباس به دنبال ارائه طرح فوق قرار گرفت، موضع خود را تعدیل کرده و از مقاومت محمود عباس در برابر خواست دولت آمریکا برای عدم ارایه این درخواست حمایت کرد. اما دولت جمهوری اسلامی هم‌چون دولت اسرائیل به شکلی واضح‌تر با این طرح به مخالفت برخاست. خامنه‌ای رهبر حکومت در سخنانی به بهانه‌ی "حیات از انفاضه مردم فلسطین" در تهران گفت: "هر طرحی که بخواهد فلسطین را تقسیم کند، یکسره مردود است. طرح دو دولت که لباس حق به جانب پذیرش دولت فلسطین به عضویت سازمان ملل را بر آن پوشانده‌اند، چیزی جز تن دادن به خواسته صهیونیست‌ها، یعنی پذیرش دولت صهیونیستی در سرزمین فلسطین نیست". پیش از وی محمود احمدی‌نژاد نیز در نیویورک در مصاحبه با تلویزیون الجزیره گفته بود: "برخی دولت‌ها به عنوان تاکتیک تاریخی موضوع تشکیل دولت فلسطینی را مطرح کرند تا فرصتی برای نجات رژیم صهیونیستی فراهم کنند". جمهوری اسلامی اگر هم در سازمان ملل مجبور به موافقت با این طرح است، تنها به دلیل فشار افکار عمومی می‌باشد و گرنه تمامی سیاست‌های جمهوری اسلامی نشان می‌دهد که هدف این دولت دفاع از حق مردم فلسطین نبوده و تنها ادامه‌ی وضعیت کنونی به نفع بقای جمهوری اسلامی می‌باشد.

اما جمهوری اسلامی که با طرح محمود عباس و استقبال بسیاری از نیروهای آزادی‌خواه جهان و مردم عرب از آن، خود را در انزوای بیشتری احساس می‌کرد، سعی نمود با طرح شعارهای به ظاهر رادیکال که امکان عملی آن وجود ندارد و تنها فانتزیک‌های مسلمان را می‌تواند راضی نماید، به مقابله با آن برخیزد. هرچند که این موضع نیز مانند تمام موضع پیشین گمھوری اسلامی تنها به کار دولت افراطی اسرائیل و تقویت موضع آن می‌آید. مواضعی که ناتایانی‌ها در سخنان اخیر خود در مجمع عمومی سازمان ملل نیز برای تحت تأثیر قراردادن شنوندگان از آن استفاده کرد و سیاست‌های جمهوری اسلامی را خطری برای امنیت اسرائیل نامید. وی در سخنان خود گفت: "بهار عربی می‌تواند به زمستان ایرانی و روی کار امدن دولت‌های اسلامگرا در منطقه منجر شود". در حال که

نگاهی مجدد به حق مردم فلسطین در تعیین سرنوشت خویش

موقعیت سیاسی مناسب با آن می‌باشد. موقعیتی که بتواند بازارهای جدیدی در اختیار بورژوازی ترکیه قرار داده و به همان نسبت در رشد اقتصادی آن موثر واقع گردد. تلاش ترکیه و این سهم‌خواهی، بهویه‌ی پس از حمله دولت اسرائیل به کشتی‌های صلح در ماه مه سال ۲۰۱۰ – از نظر سیاسی - به اوج خود رسید که توانست محبوبیت زیادی را نیز برای دولت ترکیه در کشورهای عربی و منطقه به دنبال اورده و وزنه‌ی ترکیه در معادلات منطقه‌ای را بالاتر ببرد.

اما در سوی مخالفان این طرح، آمریکا و اسرائیل یگانه مخالفان مصر این طرح هستند. در اسرائیل هم اکنون یکی از راست‌ترین دولت‌ها بررسکار است که با زور و قدری تمام، تلاش دارد تا فلسطینیان را هر چه بیشتر به عقب رانده و با کویین بر طبل شوینیسم افراطی و نژادپرستانه، خود را ناجی ملت یهود معرفی کند. این دولت با بیان این که فلسطینیان باید دولت اسرائیل را به عنوان یک دولت یهود به‌رسمیت بشناسند (که به معنای تایید کردن تبعیض نژادی در کشور اسرائیل است)، و با آغاز مجدد شهرک سازی در مناطق اشغالی ۱۹۶۷ که فلسطینیان بر تشکیل کشور خود در آن محدوده تاکید داردند (آن هم درست پس از ارائه درخواست به رسمیت شناختن کشور فلسطینی در سازمان ملل)، باریگر نشان داد که به دنبال صلح با فلسطینیان نبوده و آمادگی پذیرش حق آنان در تشکیل کشور فلسطینی را دارد.

آمریکا نیز با تهدید استفاده از ابزار وتو در شورای امنیت تلاش خود را به کار بست تا مانع ارائه درخواست به رسمیت شناخته شدن کشور فلسطینی شود. تلاش آمریکا برای جلوگیری از ارائه این طرح در سازمان ملل از این جهت بود که از تبعات منفی و تو در شرایط بحرانی کنونی برای دولت آمریکا مانع شود. دولت آمریکا که سیاست خارجی آن تحت تأثیر شدید گروه‌های پرواسرائیلی مانند "ای پَک" (AIPAC) است؛ نمی‌تواند سیاستی را اتخاذ کند که مخالف خواست اسرائیل و گروه‌های حامی آن در آمریکا باشد. قدرت گروه‌های پرواسرائیلی در تبیین سیاست خارجی آمریکا نتیجه‌ی نقشی است که این گروه‌ها در اقتصاد و جامعه‌ی آمریکا بر عهده دارند. هم اکنون ۲۰ درصد میلیاردرهای آمریکایی یهود هستند که تأمین مالی گروه‌های پرواسرائیلی را بر عهده دارند. این گروه‌ها هم چنین نقش بر جسته‌ای در نهادهای گوناگون جامعه‌ی آمریکا و در انتخابات این کشور ایفا می‌کنند. دولت آمریکا از زمان پیدایش اسرائیل تاکنون سیاستی برخلاف منافع اسرائیل اتخاذ نکرده است و به این منظور و در نقطه مقابل افکار عمومی جهانی تاکنون بیش از ۴۰ بار از حق و توان خود در شورای امنیت استفاده کرده است. دولت‌های آمریکا و اسرائیل با مخالفت خود با حق ملت فلسطین در تعیین سرنوشت خویش از سویی نشان دادند که آن‌ها از همه‌ی ابزار خود برای پایین اوردن سطح خواست‌های مردم فلسطین، ثبتیت اپارتاید و به نفع بورژوازی

تشکیل کشور فلسطینی "در مرزهای ۴ ژوئن ۱۹۶۷ به پایختی اورشلیم شرقی، و تحکیم تلاش‌ها برای پایان دادن به اشغال سرزمین‌های خلق فلسطین، با حفظ حق خلق آوارگان طبق قطعنامه ۱۹۴ اسازمان ملل" (از متن بیانیه آمده است: "زنگی تحت اشغال، استفاده از تمام شکل‌های مقاومت را طبق هنجارهای جهانی برای برچیدن اشغال از سرزمین خود و برای تعیین سرنوشت خود مشروع می‌سازد. در این زمینه، ما بر اهمیت مبارزه مشترک مردمی فلسطینی‌ها و اسرائیلی‌ها تاکید می‌کنیم. یک مبارزه مردمی مشترک یکی از اصول راهنمای مرکزی در مبارزه علیه اشغال، شهرکسازی، نژادپرستی، استعمار، علیه سیاست‌های اخراج، تصعیف، بینواسازی و جایی نژادی در داخل اسرائیل است" (از متن بیانیه). در این بیانیه همچنین به ارتباط مشکلات اجتماعی و اقتصادی مردم اسرائیل که هم اکنون ۲۵ درصد آن‌ها زیر خط فقر پسر می‌برند با سیاست‌های جنگطلبانه‌ی دولت اسرائیل این‌گونه نگاه شده است: "یکی از دلایل اولیه برای مصیبیت‌های اجتماعی و اقتصادی شهرپرندان اسرائیل، علاوه بر اقتصاد سرمایه‌داری، ادامه اشغال و بودجه امنیتی بیش از اندازه‌ای است که دولت اسرائیل برای توجیه به اصطلاح نیاز به دفاع از امنیت شهرک‌ها در یک دست و مرزهای کشوری در دست دیگر تعقیب می‌کند. ما بنا بر این اعتقاد داریم که پایان دادن به اشغال و استقرار صلحی عادلانه برای موجودیت صلح و رفاه حیاتی هست" (از متن بیانیه).

از دیگر موافقان این طرح دولت‌های عربی می‌باشند. با شروع بهار عربی از ژانویه‌ی گذشته، دولت‌های حاکم در کشورهای عربی هراسان تمام نیرو و توان خود را در راستای مهار و حتا انحراف این مبارزات به کار بستند. اما این تلاش‌ها هرگز به فروریختن ترس آن‌ها از ادامه‌ی قیام‌ها و اعتراضات منجر نگردید. بی‌شک ترس از گسترش این اعتراضات و آغاز یک "انفاضه"‌ی جدید در فلسطین که می‌تواند به رایکال تر شدن قیام‌ها و اعتراضات در دیگر کشورهای عربی منجر گردد، آن‌ها را بیش از گذشتۀ در تنگی‌ای حمایت از حق مردم فلسطین در تعیین سرنوشت خویش قرار داده است.

دولت ترکیه نیز از موافقان شدید طرح محمود عباس می‌باشد. اردوغان نخست وزیر ترکیه در جریان سفری به کشور مصر پیش از اجلاس مجمع عمومی سازمان ملل، طی سخنانی خطاب به وزرای خارجه اتحادیه عرب گفت: "شناسایی کشور مستقل فلسطین نه یک گرینه، بلکه یک وظیفه است". وی گفت: "زمان آن فرا رسیده تا پرچم فلسطین در سازمان ملل متحد به اهتزاز درآید". حمایت سرخ‌خانه‌ی دولت ترکیه از طرح دولت خودگران فلسطین که پیش از این در سیاست خارجی ترکیه ساخته است، بیش از هرچیز به نقش جدیدی بازمی‌گردد که ترکیه در حال ایفا کردن آن در منطقه است. به موازات رشد اقتصادی ترکیه، دولت این کشور به دنبال

محمود عباس برای تحت تاثیر قراردادن جهانیان در سخنان خود شعری از محمود درویش را خواند، ناتانیاهو به ایران استناد کرد.

چشم اندازها و نتایج

برای بررسی دقیق‌تر موضوع و چشم‌انداز نتایج گام جدید دولت خودکردن فلسطین، لازم است به شرایطی که محمود عباس را وارد ساخت تا برغم مخالفت او باما خواست به رسمیت شناختن کشور فلسطین را به سازمان ملل ارائه کند، نگاهی داشته باشیم.

دولت خودکردن به شدت به دولت‌های آمریکا، اروپا و عربی وابسته است، این وابستگی به حدی است که در صورت عدم حمایت مالی این دولت‌ها از دولت خودکردن، محمود عباس توان پرداخت حقوق کارمندان دولت را ندارد. اما از سوی دیگر این دولت به شدت تحت فشار افکار عمومی مردم فلسطین است که در صورت عدم تحرکی از سوی وی می‌تواند به ریزشی دیگر در میان طرفداران "فتح" و گرایش به جریانات دیگر و یا حتا شکل گیری آلترا ناتیوهای جدید منجر گردد. شرایطی که از سوی دولت راست افراطی اسرائیل همی راه‌ها به سمت صلح و شکل یک دولت فلسطینی را بسته است و از سوی دیگر وضعیت وحشت‌ناک اقتصادی، زندگی کارگران و زحمتکشان فلسطینی را به تیاهی کشانده است. پس‌تری که می‌تواند با توجه به "بهار عربی" و وزین نسیم شعار "نان و آزادی" در سرزمین فلسطین، موج جدیدی از اعتراضات را شکل دهد که این بار نه تنها دولت اسرائیل که دولت خودکردن فلسطین و حماس نیز مورد خطاب آن قرار گیرند. دولتی ناتوان که رشوه و اختلاس در آن ریشه دوانده و قادر به رهبری مبارزات مردم فلسطین نیست.

اگرچه شورش و طغیان مردم در کشورهای عربی در شرایطی شکل گرفته است که سازمان‌های انقلابی متاسفانه در یکی از ضعیفترین دوران خود بسیار می‌برند، اما ادامهی این روند می‌تواند منجر به تقویت دگرباره‌ای این جریانات که تنها راه حل‌های انقلابی را برای وضعیت کنونی دارند، بشود. از همین روست که تمامی نیروهای ارتجاعی منطقه از ایران گرفته تا کشورهای عربی و نیز کشورهای امپریالیستی همه در تلاش هستند تا این موج را کنترل نموده و بر آن سور شوند. این دولت‌ها مناسب با شرایط از همه‌ی ابزار خود استفاده می‌کنند تا بهار عربی که از کشور تونس و با شعار نان و آزادی آغاز گردید به یک انقلاب واقعی در منطقه فرا نرود. انقلابی که می‌تواند بساط تمام دیکتاتورهای منطقه از شمال آفریقا و اسرائیل گرفته تا ایران را برچیند.

هم اکنون یکی از معضلات بزرگ دولت اسرائیل، رشد اعتراض در میان توده‌هایی است که از شرایط کنونی اقتصادی و حتا سیاسی ناراضی و نامیده می‌باشند. تظاهرات صدها هزار نفری ۶ آگوست (۱۵ مرداد) در تاریخ اسرائیل بی‌نظیر بود. اعتراضی که در پی بحران مسکن و عدم توانایی در پرداخت اقساط وام مسکن و تحصن در یک قادر آغاز گردید و به سرعت به اعتراضی وسیع و توده‌ای فرا رویید، اسرائیل توده‌هایی که قربانیان اصلی سیاست‌های

خلاصه‌ای از اطلاعیه‌های سازمان

در تاریخ سوم مهرماه ۱۳۹۰ سازمان اطلاعیه‌ای با عنوان "از اعتساب و مطالبات کارگران مجتمع پتروشیمی بندرآمام حمایت کنیم" انتشار داد. در این اطلاعیه گفته شده است "کارگران مجتمع پتروشیمی بندرآمام، از صبح روز یکشنبه سوم مهر، به طور گسترده‌ای دست به اعتساب زدند و در مقابل دفتر مرکزی این پتروشیمی تجمع کردند. کارگران پتروشیمی در این اعتساب، که ادامه اعتصاب پیشین کارگران پتروشیمی در منطقه ماهشهر است، بار دیگر خواستار برچیده شدن شرکت‌های پیمانکاری و قرارگرفتن تمام کارگران زیرپوش مستقیم مجتمع پتروشیمی و حقوق سایر مطالبات خود شدند". اطلاعیه در ادامه، به سابقه اعتساب کارگران مجتمع پتروشیمی بندر آمام در فروردین سال ۹۰ که به اعتساب بزرگ و سراسری پتروشیمی‌های منطقه ویژه اقتصادی ماهشهر فراورده و عقب نشینی کارفرما در مقابل کارگران اشارة می‌کند و سپس می‌افزاید "پس از پایان اعتساب اما مدیریت هر روز ب بهانه ای تحقق مطالبات کارگران را به تعویق انداخت و سرانجام چنین قول داد که در آخر شهریور و در نشستی با نایانگان کارگران به این موضوع به طور قطعی رسیدگی نماید. اما این وعده نیز عملی نشد و مدیریت به منظور وقت کشی و خسته کردن کارگران، برای چندمین بار خواستار تمدید مهلت شد. اما کارگران مجتمع پتروشیمی بندر آمام که به وعده‌های توخالی و نیرنگ مدیریت پی برده بودند، این وقت کشی‌های مدیریت را با اعتساب یکپارچه خود پاسخ دادند. کارگران پتروشیمی بندر آمام به تجربه و بیش از پیش دریافتند که هرگز نیاید به وعده‌های دروغین مدیریت اعتماد کنند و تنها با اتحاد و مبارزه و اعتساب یکپارچه و سراسری پتروشیمی هاست که قادرند کارفرما و مدیریت را عقب براند و مطالبات خویش را متحقق سازند". در ادامه، اطلاعیه کارگران سایر پتروشیمی‌های منطقه ویژه اقتصادی ماهشهر و کل کارگران پتروشیمی‌ها را به اعتساب و حمایت فعال از کارگران اعتسابی پتروشیمی بندر آمام فراخوانده و در پایان گفته شده است "سازمان فدائیان (اقاییت) با تمام نیرو از اعتساب و مطالبات کارگران مجتمع پتروشیمی بندرآمام را به حمایت از کارگران این مجتمع پتروشیمی بذرگان را می‌خواند و خواستار تحقق فوری و کامل مطالبات کارگران است."

نتولیبر الیستی دولت راست افراطی به نفع اقاییت بورژوازی بزرگ اسرائیل می‌باشند.

اعتراضاتی که مردم دو ملت فلسطینی و اسرائیلی را به صورت متعدد در کنار هم قرار داد (۱). اعتراضاتی که اگرچه وضعیت اقتصادی کارگران و رحمتکشان در شکل گیری آن نقش

اصلی را داشت، اما در ادامه می‌تواند به سرعت سیاست‌های نژادپرستانه‌ی دولت اسرائیل را هدف خود قرار دهد. واقعیت این است که کارگر اسرائیلی تا زمانی که در سیاست‌های نژادپرستانه‌ی بورژوازی اسرائیل شریک باشد، نمی‌تواند به رهایی خویش دست یابد. مبارزه برای تغییر شرایط برای کارگر اسرائیلی از کانال به رسمیت شناختن حق مردم فلسطین در تبیین سرنوشت خویش و نفی آپارتايد میسر است. همان گونه که مارکس در رابطه با کارگران انگلیسی و در رابطه با حق تعیین سرنوشت خویش در ایرلند می‌گوید. مارکس می‌نویسد: "مدت‌ها تصور می‌کردم که ممکن است رژیم ایرلند را از طریق به جنبش دراوردن طبقه کارگر انگلستان سرنگون ساخت. همیشه از این نظریه در نیویورک تربیون دفاع می‌کردم. ولی بررسی عمیق‌تر مساله مرا به عکس این نظریه معتقد نمود. طبقه‌ی کارگر انگلستان، مدامی که گریبان خود را از مساله ایرلند خلاص نکرده است، هیچ کاری انجام نخواهد داد... ریشه‌های ارتजاع انگلستان در اسارت ایرلند است" (منتخب اثار لینین - درباره حق مل در تعیین سرنوشت خویش - ص ۲۷۳ - تاکید از ماست).

اگرچه سیاست‌های تاکنونی آمریکا و اسرائیل به نظر گرهای لایحل برای حل این مساله بوجود آورده است، اما در هر شرایطی وظیفه‌ی کمونیست‌ها و کارگران تمام کشورها، حمایت یقید شرط از خواست مردم تحت ستم فلسطین برای تعیین سرنوشت خویش است. از همین رو اقدام دولت محمود عباس باید مورد حمایت قرار گیرد. اما حمایت از این اقدام هرگز به معنای بسنه کردن به این روش و سیاست نیست. همان‌طور که تاریخ ملت فلسطین و مبارزات آن ثابت کرده است، تنها مبارزات مستقیم مردم فلسطین علیه اشغال گری می‌تواند، دشمن صهیونیستی و نژادپرست را به عقب راند و خواسته‌های مردم فلسطین را به آن‌ها تحمیل کند، همان گونه که شکل گیری دولت خودکردن فلسطین خود حاصل "انتقامه‌ی اول مردم فلسطین" بود. در این میان حمایت کارگران و رحمتکشان اسرائیلی از خواست مردم فلسطین و مبارزات مشترک آن‌ها می‌تواند به این جنبش حیاتی نوین ببخشد. حیاتی که در آن جریانات راست افراطی هم چون حماس و جهاد اسلامی جایی نداشته و از حیات سیاسی فلسطین محروم گردد و یا حداقل به صورت گروه‌های کوچکی بدون جایگاه توده‌ای درمی‌ایند.

پی‌نوشت:

- ۱ - برای درک اهمیت این موضوع خوب است تا نگاهی به ترکیب جمعیتی اسرائیل و فلسطین داشته باشیم. براساس اماره‌های اعلام شده جمعیت کنونی اسرائیل ۱/۷ میلیون نفر است که از این عده ۱/۴ میلیون نفر فلسطینی هستند. هم‌چنین بیش از ۵۰۰ هزار نفر از جمعیت یهود اسرائیل در مناطق اشغالی کرانه باختری و در ۱۴۴

شهرک ساخته شده توسط دولت اسرائیل زندگی می‌کنند. جمعیت فلسطینی‌های ساکن نوار غزه و کرانه باختری رود اردن نیز به ترتیب ۱/۵ و ۲ میلیون نفر می‌باشد.

دو اعدام در ایران و آمریکا

پس از آن که بیست سال پیش از آن به اتهام قتل یک مأمور پلیس دستگیر کرند. در جریان محاکمه‌ی او نفر شهادت دادند که او را در حال تیراندازی دیده اند، اما تن آنان گفته‌های خود را پس گرفتند و حتاً اظهار داشتند که در پی فشار پلیس سوانا واقع در جو ریا چنین شهادت هایی را داده اند. سلاح قتل هرگز پیدا نشد و گزارش‌های پژوهشی قانونی به هیچ وجه تروی دیویس را در ظاهر اتهام قرار نمی‌دانند. جالب این جاست که مقامات قضائی این ایالت امریکا با رجعت دادن به یک قانون علیه تروریسم که Anti-Penalty Death Effective and Terrorism Act نام دارد با تشکیل دادگاه دیگری برای تروی دیویس مخالفت کردند. به هر حال اگر این همه شک و تردید در مورد مجرمیت تروی دیویس وجود نمی‌داشت نگاه داشتن وی در "دالان های مرگ" به مدت بیست سال خود می‌تواند جنایتی محسوب شود که دستگاه قضائی به ظاهر مستقل اما تا مغز استخوان طبقاتی جورجیای امریکا مرتکب شد.

در ایران مراسم اعدام علی رضا ملاسلطانی آن چنان که جمهوری اسلامی می‌پسند برگزار شد. چند روز پیش از به دار اویختن متهم، به تبلیغ مراسم اعدام پرداختند. یک جرثقیل را با مردم نقاب پوش در محل ارتکاب جرم گذاشتند. مردان نقاب پوش دیگر که همان جلادان اسلامی باشند را مأمور کرند که متهم را به میدان بیاورند، چشمانش را بینند و طناب را بر گردش بیاویزند. سپس او را بر جرثقیل اویختند و این چنین ارضای گرایش‌های مالیخولیابی - اسلامی خود را ناظره گر شدند. خبرگزاری های رژیم و از جمله فارس با آب و تابی بیمارگونه به انتشار جزئیات اعدام نوجوان ۱۷ ساله پرداختند: "در ساعت پنج و پنج دقیقه صبح تلاوت کلام الله مجید آغاز شد که نشان می‌داد تا دقایقی دیگر حکم قصاص روح الله دادشی اجراء می‌گردد"، "در حین تلاوت کلام الله مجید، تجهیزات اعدام از جمله طناب دار آمده شد"، علی رضا ملاسلطانی در زمان اجرای حکم حالت روحی نامتعادلی داشت"، وی در زمان رفتن به روی چهارپایه دوبار پایش لغزید و با صدای بلندگریه می‌کرد، "علی رضا مدام اسلامی ائمه اطهار (ع) به ویژه امام حسین (ع)، امام رضا (ع) را فریاد می‌زد و طلب بخشش می‌کرد". خبرگزاری فارس می‌افزاید: "وی حتی نام برخی از نزدیکانش از جمله مادر خود را فریاد زده و از اولیای دم طلب غفو داشت که البته صدایش در مهمه حاضران گم بود". اگر چنین توصیف و تمجیدی از صحنه‌ی اعدام یک نوجوان شانه های خلق و خوبی کاملاً ضدانسانی را ندارد، چه نام دیگری می‌توان بر آن گذاشت؟

على رضا ملاسلطانی این چنین با زجر آخرین لحظات عمر کوتاهش را سپری کرد. از این جنبه تروی آتنونی دیویس وضعیت بهتری داشت، چرا که او نیز در آخرین لحظات زندگی اش عملان تحت شدیدترین شکنجه های روحی قرار گرفت. قرار بود که دیویس ساعت ۱۹ به وقت محلی اعدام گردد. او را در این ساعت به یک صندلی بستند تا جلاذی به داخل اتاق بیاید و مایعی مرگ آور را به او تزریق کنند. اما نیم ساعت بعد دادگاه عالی جورجیا خواستار مهاتی دیگر می‌شود تا رأی نهایی را صادر کند. تروی دیویس این چنین به مدت چهار ساعت منتظر می‌ماند. و سرانجام دقیقاً در ساعت ۲۳ و ۸ دقیقه به وقت محلی مایع مرگ

بار را به وی تزریق می‌کنند که پانزده دقیقه اثر گذاری اش به دراز امی کشند تا تروی دیویس جان سپارد.

تشابه دیگری که بین قتل علی رضا ملاسلطانی توسط قوه‌ی قضائیه اسلامی و تروی آتنونی دیویس توسط دادگاه فران جورجیا وجود دارد بی توجهی مطلق مقامات قضائی به اعتراضات بین المللی علیه احکام اعدام این دو است. نه مقامات قضائی اسلامی و نه قضات "تمدن" جورجیا هیچ گونه وقوعی به اعتراضات سازمان هایی از قبیل عفو بین الملل نگذاشتند. برای تروی دیویس حتاً تجمعاتی در گوشه و کنار جهان برگزار شد که به آن ها نیز توجه نشد. در رابطه با علی رضا ملاسلطانی چهار کارشناس سازمان ملل متعدد به نام های کریستوف هاینری، گزارشگر ویژه در باره اعدام های فراقوانی، احمد شهید، گزارشگر ویژه در مورد حقوق بشر در ایران، گابریلا ناول، گزارشگر ویژه در مورد استقلال قضات و کلاه و خوان منزد، گزارشگر ویژه در باره‌ی شکنجه و مجازات های ضدانسانی بیانیه‌ی مشترکی صادر کرند و خواهان توافق اعدام یک نوجوان زیر هدجه سال شدند. اما

جمهوری اسلامی به این بیانیه توجه نکرد. اعدام علی رضا ملاسلطانی و تروی آتنونی دیویس بیش از هر چیز ماهیت طبقاتی دو قوه‌ی قضائی را آشکار کرد. دو قوه‌ای که راهی انسانی و عادلانه برای فائق امنی بر مصائب اجتماعی و از جمله قتل و غیره نمی‌شناسند و با اعدام افرادی که عمدتاً از اقتدار فرو است جامعه‌ی این چهاره‌ی ضدانسانی خود را نمایان می‌سازند. اگر جمهوری اسلامی می‌توانست با اعدام هزاران زندانی سیاسی از همان نخستین روز‌های حیاتش به اعتراضات و جنبش های گوناگون نقطه‌ی پایان بگذارد دلیل نداشت که این سیاست بیش از سه دهه ادامه یابد. جمهوری اسلامی خود خوب می‌داند که اعدام کارساز نیست، اما به این شیوه‌ی ضدانسانی چه در زمینه‌ی سیاسی و چه اجتماعی دامن می‌زند تا اربعاب ایجاد کند. قوه‌ی قضائیه جمهوری اسلامی هنگامی که اعدام ملاسلطانی ها را با "درس عبرت برای دیگران" هم سنگ می‌کند، بیش از یاوه سرایی کاری نمی‌کند. همین چند روز پیش بود که خبرگزاری دیگر رژیم، خبرگزاری مهر گزارش داد مردمی اسکوشا خرم آباد که میثم حمزه فر نام داشت در یک نزاع خیابانی به وسیله چاقو متروک شد و سپس جان باخت. پس علی رغم یاوه سرایی های قوه‌ی قضائیه اسلامی اعدام علی رضا ملاسلطانی درس عبرت نشد. جمهوری اسلامی برای درس عبرت دان اعدام نمی‌کند برای ایجاد رعب و وحشت در میان آنانی که اتفاقاً نه چاقوکشند و نه قاتل و می‌خواهند بهتر زنگی کنند، دستگیر، شکنجه و اعدام می‌کند.

ستگاه قضائی ایرانی اسلامی مانند دستگاه قضائی آمریکا دستگاهی است که تا مغز استخوان طبقاتی است و هر دو با برگزیدن سیاست اعدام برای مجرمان عادی یا سیاسی و رافت و بخشش برای دانه درشت های اختلاس و کلاهبرداری های چندین میلیارد تومانی یا دلاری، ماهیت خود را هر روز بر شهروندان این دو کشور و جهانیان شکارتر می‌کنند.

اعدام به عنوان یک مجازات دولتی و یک سیاست قضائی ناکارا و ضدانسانی باید محکوم گردد و باید با دستگاه های قضائی که به هر عنوان و شکلی به اجرای حکم اعدام می‌پردازند مبارزه ای پیگیر صورت گیرد.

پس از آن که بیست سال در "دالان مرگ" بود با تزریق یک مایع مرگ آور پس از پانزده دقیقه جان سپرد. رژیم جمهوری اسلامی و دستگاه قضائی اش بد طولای در کشتار و اعدام دارند. این دستگاه به فرمان آیت الله روح الله خمینی با محکماتی که گاهی کمتر از پنج دقیقه طول کشیدند هزاران نفر از زندانیان سیاسی را در تابستان ۱۳۶۷ اعدام کرد تا حیات ننگین رژیم پس از نوشیدن جام زهر و پذیرش پایان جنگ ارتجاعی هشت ساله با دولت عراق ببهمه گردد. رژیم جمهوری اسلامی بی درنگ پس از رسیدن به قدرت سلطانی در سال جاری دست را پنهان کرد و از آن پس یک مام آن را بر زنجد. بر اساس آخرین ارقام منتشر شده در سال جاری دست کم یک نفر در هر روز در ایران اعدام شده است. اعدام زندانیان سیاسی و محکمان عادی جزئی از وجود و هستی نکبت بار این رژیم بوده، هست و خواهد بود.

در ایالات متحده ای امریکا نیز اعدام و به دار کشیدن انسان ها با پیدا شدن این کشور همزد است. در دوران های گذشته کابوی ها و راهزنان یا مأموران دولتی با به دار کشیدن "دشمنان" خود سنت مرگ اوری را در امریکا به وجود آورند و امروز قوه‌ی قضائیه ای که نماینده طبقاتی فقری و رنگین پوست از قبیل تروی دیویس است. هر چند در این جا دیگر دوران گاوجرانان اسلحه به کمر سپری شده است و خبری از محاکمات چند دقیقه ای نیست، اما فقرا و سیاه پوستان یا اسپانیایی زبان زحمتکش بیش از دیگران در معرض انتقام جویی دستگاه قضائی قرار دارند که همچنان اصل "جان در برابر جان" را بر تارک خود دار.

علی رضا ملاسلطانی در جریان محکمه اش به قتل اعتراف می‌کند و می‌گوید که در تیر ماه گذشته با سرشیون یک خودرو که پشت سر او و دوستانش بوده اند در گیری لفظی پیدا می‌کند و سپس در جریان نزاعی با ضربات چاقو فردی را از پای درمی‌آورد که روح الله دادشی نام داشت و به عنوان یک ورزشکار صاحب مدال "قوی ترین مرد" ایران نام گرفته بود. رسانه های جمهوری اسلامی به دروغ می‌گویند که ملاسلطانی در لحظه ای ارتکاب قتل ۱۸ سال سن داشته، اما سپس معلوم می‌گردد که او هنوز به این سن قانونی نرسیده است. نماینده دادستان که فردی به نام علی رضوان منش است به خبرگزاری دولتی فارس می‌گوید: "ملاک عمل در قانون بلوغ شرعاً است که بر اساس ماه های قمری محاسبه می‌گردد." البته این هماناً تماماً توجیهاتی بیهوده است چرا که این نماینده باری نیست که جمهوری اسلامی اقدام به اعدام جوانان زیر ۱۸ سال می‌کند. ملاسلطانی در سال جاری سومین اش بود. در میان هزاران هزار نفری که جمهوری اسلامی به احياء گوناگون و از جمله از طریق اعدام به قتل رسانده است، صدها نوجوان دختر و پسر وجود دارد. به هر حال جمهوری اسلامی و دستگاه قضائیه اش به این امر اتفاقاً می‌کنند که به زعم خود قاتل را در کمتر از دو ماه پس از ارتکاب جرم با قانون قصاص اسلامی به دار گشیدند. اما وضعیت برای تروی دیویس تفاوت محسوسی داشت. تروی دیویس در لحظه ای اعدام ۴۲ سال

جدید تبصره‌ای به این ماده اضافه شده و گفته شده است چنانچه توافق کارگر منجر به سه ماه مجازات حبس شود، کارفرما می‌تواند قرارداد را فسخ و کارگر را اخراج کند.

با وجود آنکه تک این تغییرات بر تشديد استثمار و بی حقوقی بیش از پیش کارگران دلالت می‌کند و تصویب آن‌ها و یا حتا هر کدام از آن‌ها به تنهایی کافیست تا تکلیف قانون کار یکسره و فاتحه آن خوانده شود، اما این هنوز تمام مساله و تمام تعرض طبقه سرمایه‌دار علیه طبقه کارگر نیست.

طبقه سرمایه‌دار ایران همانطور که در زمینه فسخ قرارداد و اخراج کارگر طالب اختیارات تام و تمام و بالمنازع است تا هر لحظه که تصمیم گرفت، بدون هیچگونه رادع و مانع قانونی، کارگر را اخراج کند، به همان شکل طالب استثمار و بهره کشی حداقل و تصاحب بخش هر چه بیشتری از ارزشی است که نیروی کار کارگر تولید می‌کند. سرمایه‌دار طالب آن است و دانای در این جهت تلاش می‌کند بخش اندکی و پیوسته کمتری از ارزش آفریده شده توسط نیروی کار کارگر را به کارگر پردازد، از دستمزد و مزایای کارگر بزند و برسود خوبی بیفزاید. بخش دیگری از تغییرات قانون کار که در پیش نویس اصلاحی وزارت کار انعکاس یافته است، در اواقع در خدمت این تلاش و هدف دیرین طبقه سرمایه‌دار است. وزارت کار جمهوری اسلامی تمام تلاش خود را به کاربرده است تا این هدف سرمایه‌دار، هر چه سهل‌تر و آسان‌تر متحققه گردد.

مهم ترین تغییری که قرار است به این هدف طبقه سرمایه‌دار تحقق ببخشد و استثمار کارگر را تشید و بخش هر چه بیشتری از ارزش آفریده شده توسط نیروی کار کارگر را به جب سرمایه‌دار سرازیر کند، تغییر ماده ۴۱ قانون کار است. بر طبق ماده ۴۱ قانون کار فعلی، شورای عالی کار همه ساله موظف است میزان حداقل مزد کارگران را با توجه به میزان تورمی که از طرف بانک مرکزی جمهوری اسلامی اعلام می‌شود تعیین کند. این میزان حداقل دستمزد "باید به اندازه‌ای باشد تا زندگی یک خانوار کارگری که تعداد متوجه آن توسط مراجع نیصلح اعلام می‌شود را تامین کند".

البته هر کارگری این را می‌داند که در تمام طول سال‌های گذشته، هیچگاه بطور واقعی این دو معیار ذکر شده در قانون کار رعایت نشده است. اگر میزان حداقل دستمزد افزایش یافته است، اولاً نه بر پایه نرخ تورم واقعی، بلکه گاه‌های کمتر از نرخ‌های رسمی اعلام شده بوده و نرخ افزایش حداقل مزد همواره کمتر و عقبت از نرخ واقعی تورم بوده است. لاجرم دستمزد واقعی و قدرت خرید کارگران مدام کاهش یافته است. ثانیاً در تعیین میزان حداقل مزد، شورای عالی کار هیچگاه نیازهای واقعی یک خانوار کارگری را منظور نکرده است و لذا حداقل دستمزدهای تعیین شده نیز هیچ وقت برای تامین نیازهای زندگی خانوار کارگری کفایت نکرده و زندگی کارگران به زیر خط فقر سقوط نموده است.

به رغم این موضوع اما، نفس وجود این ماده و معیارهای تعیین حداقل دستمزد، همواره وسیله‌ای بوده است تا کارگران هر ساله و در مقیاس گسترده‌ای افزایش دستمزد را با استناد به این ماده

پیش‌نویس "اصلاحی" یا شلیک بر شقیقه قانون کار؟

مورد بند (ح) یعنی "توافق کارگر و کارفرما"، اولاً باید گفت بسیار بعد است که در شرایط کنونی کارگری خواستار فسخ قرارداد کار و اخراج خویش گردد! بنابراین توافق کارگر و کارفرما برای فسخ قرارداد کار و اخراج کارگر به کلی بی معناست. ثانیاً هر کارگری این را خوب می‌داند که کارفرما و سرمایه‌داری که به طور همه جانبی از سوی دولت و ارگان‌های سرکوب حکومتی حمایت می‌شود، با هزار و یک و سیله از تهدید و فشار گرفته تا تطمیع و فربی می‌تواند کارگرگی که بی پشتیبانی است و در بی حقوقی محض و بی شکلی نگاه داشته شده است را به اجبار به پای "توافق" بکشاند و قرارداد کار و را فسخ کنند!

اما در مورد بند (ط) و واگذاری فسخ قرارداد و اخراج کارگر به تشخیص و تصمیم کمیته انتظامی کارگاه، دیگر بک شاهکار است که در حقا در پیش نویس‌های اصلاح قانون کار در دوره جهрی هم وجود نداشت. برطبق بند (ح) کافیست کمیته انتظامی کارگاه که مجری امر کارفرما و دولت است تشخیص دهد که فلان کارگر مقررات انتظامی را رعایت نکرده است و فوراً تصمیم به خاتمه قرارداد کار و اخراج وی بگیرد! با افزوده شدن این بند، نه فقط باز هم برقرار و اختیار کارگرها در اخراج کارگران افزوده می‌شود، بلکه فشارهای سیاسی و امنیتی در محیط‌های کارگری که در حال حاضر نیز روز به روز در حال افزایش است تشید می‌گردد.

تنظیم کنندگان پیش نویس اصلاحی قانون کار البته برای مکم کاری ماده ۲۷ قانون کار را نیز به نحوی تغییر داده‌اند که کارفرما برای فسخ قرارداد و اخراج کارگر با کمترین مانع رویرو شنود! در ماده ۲۷ قانون کار کنونی پیرامون آئین نامه انتظامی کارگاه و نقض آن از سوی کارگر چنین کفته می‌شود "هر کارگری که در انجام وظایف محوله قصور ورزد و یا آئین نامه انتظامی کارگاه را پس از تذکرات کتبی نقض نماید، کارفرما حق دارد در صورت اعلام نظر مثبت شورای اسلامی کار، قرارداد کار را فسخ و کارگر را اخراج کند. اما در پیش نویس جدید، تشخیص تخلفات و تصمیم‌گیری در مورد فسخ قرارداد و اخراج کارگر به کمیته انتظامی واگذار شده، نظر مثبت شورای اسلامی کار و نیز مرحله تذکرات کتبی به کارگر نیز حذف شده است. علاوه بر این، تبصره یک این ماده نیز که اخراج کارگر در کارگاه‌هایی که فاقد شورای اسلامی کار هستند را به اعلام نظر مثبت هیات تشخیص مشروط می‌سازد نیز حذف شده و این التزام نیز از میان رفته است.

به جز این‌ها در ماده ۲۵ و تبصره آن و ماده ۲۶ قانون کار، اختلاف بین کارگر و کارفرما در مورد قرارداد و یا شرایط کار، به سود کارفرما و حق وی برای فسخ قرارداد کار تغییر کرده است. در ماده ۱۷ قانون کار، قرارداد کارگری که توقيف می‌گردد و توقيف وی منتهی به حکم محاکمه نمی‌شود، در مدت توقيف به حال تعليق در می‌آید و کارگر پس از رفع توقيف به کار خود باز می‌گردد. اما در پیش نویس

حقوق دیگر کارگران. از مهم ترین تغییرات مربوط به فصل دوم قانون کار، افزوده شدن چند بند (بند "از"، "ح" و "ط") به ماده ۲۱ قانون کار به منظور افزایش قدرت و اختیار کارفرما برای فسخ یکجانبه قرارداد کار و اخراج کارگر است. در ماده ۲۱ قانون کار چنین آمده است: "ماده ۲۱ - قرارداد کار به پکی از طرق زیر خاتمه می‌یابد: الف - فوت کارگر ب- بازنثستگی کارگر ج- از کار افتادگی کلی کارگر، د- انقضاء مدت در قراردادهای کار با مدت موقت و عدم تجدید صریح یا ضمنی آن. ه- پایان کار در استعفای کارگر." در پیش نویس وزارت کار، سه بند دیگر به این بندها، به شرح زیر افزوده شده است:

"بند (ز)- کاهش تولید و تغییرات ساختاری که در اثر الزامات قانون و مقررات یا شرایط اقتصادی و اجتماعی و سیاسی و یا لزوم تغییرات گسترده در فن آوری، منجر به تعطیلی تمام یا بخشی از کار شود.

ح- توافق بین کارگر و کارفرما ط - فسخ قرارداد با تصمیم کمیته انتظامی کارگاه."

همانطور که مشاهده می‌شود، برطبق بند (ز) به کارفرما این حق داده می‌شود که به بنهایه کاهش تولید، به بنهایه تغییرات ساختاری و به بنهایه ایجاد تغییرات فن آوری، قرارداد کار را یکجا به فسخ و کارگر را اخراج کند. اگر چه در شرایط حاضر نیز دست کارفرمایان در اخراج کارگران به قدر کافی باز است، اما روشن است که با تصویب و اجرای این بند، که معایش تشدید بی حقوقی کارگران است، دست کارفرمایان در اخراج کارگران از این هم که هست بازتر می‌شود و کارفرما می‌تواند به بنهایه کاهش افزوده می‌شود و کارفرما می‌تواند به بنهایه کاهش تولید و تغییر ساختار و امثال آن، غذر کارگر را بخواهد. بنابراین فشار بر دوش طبقه کارگرستگین و سنگین‌تر می‌شود. پیشنهاد افزودن بند (ز) به ماده ۲۱ قانون کار و بسیاری از موارد دیگری که در پیش نویس اصلاحی و وزارت کار آمده است، به سال ۸۵ و زمانی بر می‌گردد که محمد جهرمی، رئیس کنونی بانک صادرات و یکی از متمهان اصلی اختلاس ۳هزار میلیارد تومانی، وزیر کار بود. تلاش‌های مذیوحانه جهرمی در آن مقطع با مقاومت و مخالفت کارگران روپرتو گردید و اعتراضات شدیدی را نیز در میان قشر آگاه تر کارگران و فعالان کارگری برانگیخت. لذا افزوده شدن این بند و کل تغییرات مورد نظر وزارت کار مسکوت ماند. مسکوت ماندن این تغییرات اما هیچگاه به معنای پایان تلاش طبقه حاکم برای تغییر قانون کار و برای آوردن این بند در قانون کار و اجرائی کردن آن و تشید استثمار و بی حقوقی کارگران نبوده است.

اگر چه همان بند (ز) به تنهایی کافیست تا کارفرما هر لحظه اراده کند، قرارداد کار را به طور یک سویه فسخ و کارگر را اخراج کند، اما بندهای (ح) و (ط) نیز در خدمت افزایش قدرت و اختیار کارفرما برای اخراج کارگر است. در

دستمزدها، مجری سیاست‌ها و فرامین طبقه سرمایه‌دار است. کارگران ایران هیچ نقش و مشارکتی در تعیین میزان حداقل دستمزد ندارند. افرادی که تحت عنوان نماینده کارگران در شورای عالی کار حضور می‌یابند، همگی جزء کارگزاران دولت و سرمایه‌داران و از اعضا تشکل‌های جاسوسی خانه کارگر و شورای اسلامی کار بوده‌اند. این نیز واقعیتی است که اگر حتاً این امکان هم وجود داشته باشد که نماینده‌گان واقعی کارگران در این ترکیب حضور یابند، اما باز هم تغییری در نتیجه آن حاصل نمی‌شود، ترکیب و نتیجه تصمیمات چنین "شورائی" همواره به سود سرمایه‌داران و کارفرومان خواهد بود و از این به اصطلاح سه جانبه گرانی، چیزی نصیب کارگران نخواهد شد. با جاری شدن تغییرات جدید اما نقش دولت که خود بزرگترین کارفرماس است پررنگتر خواهد شد.

علاوه بر این تغییرات اساسی که در پیش نویس اصلاحی قانون کار انعکاس یافته است، باید به تغییرات دیگری نیز در مواد ۱۲، ۲۹، ۳۱، ۶۲، ۶۴ و ۶۵ نیز اشاره کرد که همگی در جهت تشدید فشار و استثمار و بی حقوقی کارگران است. برایه تغییر ماده ۱۲، با جابجایی مالکیت و کارفرمایی کارخانه، تعهدات کارفرمایی پیشین در قبال کارگران منتفی می‌شود. در ماده ۲۹، خسارت ناشی از تعليق قرارداد که باید به کارگر پرداخت شود، محدود شده است. در ماده ۳۱ حقوق و مزایایی که در بازنیستگی یا از کارافتادگی کلی کارگر باید به کارگر پرداخت شود، محدود شده است. در ماده ۶۲ چهل درصد حق اضافه کاری روزهای تعطیل حذف شده است. در ماده ۶۴ تعطیلات استحقاقی کارگر از یکماه به ۲۱ روز تقلیل یافته است. در ماده ۶۵ مرخصی استحقاقی سالانه کارهای سخت و زیان‌آور از پنج هفته به ۲۴ روز کاهش یافته است و بالاخره پرداخت عیدی و پاداش سالانه کارگران شاغل در کارگاه‌های مشمول قانون کار که در سال ۷۰ به تصویب رسید نیز در پیش نویس اصلاحی وزارت کار، از قانون کار حذف شده است.

البته برخی از این چند ماده اخیر که گفته می‌شود، برطبق تغییراتی که به آن اشاره شد، مشمول تغییر خواهند شد و نقدها و اعتراضاتی را نیز دریی داشت، در پیش نویس اصلاحی ماده ۷۴ ای قانون کار که در تاریخ ۱۷ شهریور ۹۰ در سایت تابناک انتشار یافت بیده نمی‌شود. اینکه این ماده، به خاطر واکنش اعتراضی کارگران به طور قطعی از پیش نویس اصلاحی حذف شده باشد یا اینکه موقتاً از این ماده همانمی‌برده نشده است تا بعد در بحثهای مجلس به مجموعه تغییرات قانون کار اضافه شود تا کارگران دربرابر عمل انجام شده قرار بگیرند، هنوز کاملاً روشن نیست. درهـ حال اما تعارض به قانون کار و تغییر آن به زیان کارگران به حدی وسیع است که حتاً حذف این ماده از پیش نویس اصلاحی نیز تغییر چندانی در اصل مسئله ایجاد نمی‌کند.

واقعیت این است که با تصویب و اجرائی شدن پیش نویس اصلاحی وزارت کار، دیگر چیزی از قانون کاری که در سال ۶۸ از تصویب مجمع تشخیص مصلحت گذشت و از سال ۶۹ به مرحله

کار نیز "موقوف الاجرا" شده بود. اما از آنجا که این موضوع اعتراضات و مخالفت‌های شدیدی را در میان کارگران و فعالان کارگری برانگیخت، دولت مجبور شد، این بخش را در طرحی که بعداً به مجلس ارائه داد حذف کند!

تهیه کنندگان پیش نویس اصلاحی قانون کار،

البته تبصره‌ای نیز به قصد عوام فربیی بر ماده ۴۱ افزوده‌اند. طبق این تبصره، حداقل مزد کارگران با قرارداد موقت، بایستی تا ده درصد بیشتر از حداقل مزد کارگران دارای قرارداد دائم باشد.

برخلاف تبلیغات و نظر طرفداران رژیم، این

تبصره نیز در اساس به زیان کارگران است.

دولت با افزودن این تبصره هدف مزورانه و

توطنه گرانهای را تغییب می‌کند. اضاف شدن این

تبصره اولاً به خاطر آن است که تولد کارگران

را از مبارزه برای الغاء قراردادهای موقت که

خواست عموم کارگران است، بازدارد. در

بسیاری از کارخانه‌ها، کارفرمایان مرتباً

کارگران قبیلی و رسمی را اخراج و سپس خود

این کارگران و یا کارگران دیگری را با قرارداد

موقعت به کار می‌گیرند. این اقدام کارفرمایان

همواره با مقاومت و اعتراض شدید کارگران

روپرتو بوده است. افزوده شدن این تبصره، برای

در هم شکستن این اعتراض و مقاومت است و

بالآخره هدف دولت از این تبصره آن است که

کارگران را به روی اوری به انعقاد قراردادهای

موقعت کار ترغیب و تشویق نماید.

مستنداً از اینکه این تبصره و دو گانگی دستمزدها

تا چه اندازه قابل اجرا باشد و یا کارفرمایان تا چه

حد به آن رضایت بدھند یا ندھند، اما روش و خامت

که این به ظاهر امتیازی که به کارگران با

قرارداد موقعت داده می‌شود، در اساس تلاش

مذیوحانه دیگری است به قصد صدمه زدن بر

اتحاد کارگران و ایجاد نفاق و دوستگی در سخنان

نیز از هم اکنون و به روشنی می‌توان در میان

آن‌ها که کارگران اعم از موقعت یا دامن باید

اگاهانه با این ترفند نفاق افکانه طبقه حاکم مقابله

و آن را خنثاً کنند.

همین جا لازم است به تغییر مواد ۱۶۸ و ۱۶۷

قانون کار و ترکیب و نحوه تصمیم‌گیری شورای

عالی کار که وظیفه تعیین میزان حداقل دستمزد

را بر عهده دارد نیز اشاره کرد. در قانون کار

فعلىً، شورای عالی کار مرکب از ۹ نفر است.

وزیر کار و دو نفر دیگر از طرف دولت، سه

نفر از نماینده‌گان کارفرمایان و سه نفر از

نماینده‌گان کارگران. در ماده ۱۶۸ نیز تصریح

شده است که جلسات این شورا با حضور ۷ نفر از

اعضا (۷ نفر از ۹ نفر) رسمیت می‌یابد و

تصمیمات آن با اکثریت آراء حاضرین (۴ نفر) معتبر خواهد بود!

البته هر کارگری از این موضوع اگاه است که

تصمیمات و مصوبات شورای عالی کار در هیچ

قطعی بر وفق خواست و نظر کارگران نبوده

است و ترکیب شورای عالی کار در حال حاضر

نیز به سود سرمایه‌داران و اساساً نهادی ساخته و

پرداخته سرمایه‌داران است که در تمامی

تصمیمات از جمله در مورد تعیین میزان حداقل

و معیارهای عنوان شده در آن مطرح گند و خواستار افزایش دستمزدها شوند. در پیش نویس اصلاحی وزارت کار، صرف نظر از آنکه مرجع اعلام نرخ تورم، از بانک مرکزی به "مرجع نیصلاح رسمی"! تغییر یافته است - که این البته اهمیت چنانی ندارد چرا که همه این مراجع رسمی لوگاه رقم‌های مختلفی را در مورد نرخ تورم اعلام می‌کنند، اما هیچکدام نرخ تورم واقعی را نمی‌گویند! اما یک معیار سومی نیز تحت عنوان "شرایط اقتصادی کشور" به دو معیار پیشین افزوده شده است. به عبارت دیگر شورای عالی کار، بر طبق این معیار جدید، هر ساله هنگام تعیین میزان حداقل مزد، موظف است "شرایط اقتصادی کشور" را نیز مد نظر قرار دهد!

روشن است که افزوده شدن عبارت کشدار و مبهم "شرایط اقتصادی کشور" به عنوان یک بند به ماده ۴۱ و به عنوان معیار تعیین حداقل دستمزد، این امکان را برای شورای عالی کار فراهم می‌سازد که هر طور خواست در مورد میزان حداقل دستمزد تصمیم بگیرد به نحوی که نه کارگران از آن سر در اورند و نه هیچکس دریگری! شورای عالی کار با توسل به این بند و به بهانه اینکه "شرایط اقتصادی کشور" خوب و مناسب نیست، می‌تواند دو معیار دیگر را نیز زیرنویل برد و ندیده بگیرد، ولی آنکه رقم تورم بسیار هم بالا باشد، اما میزان بسیار ناجیزی و کمتر از آنچه که تاکنون بوده است بر حداقل دستمزدها بیفزاید یا به بهانه و خامت "شرایط اقتصادی کشور" مساله افزایش حداقل دستمزد را به طور کلی از دستور کار خود خارج سازد. انعکاس چنین خواست و احتمال را مذیوحانه دیگری است به قصد صدمه زدن بر اتحاد کارگران و ایجاد نفاق و دوستگی در سخنان نیز از هم اکنون و به روشنی می‌توان در میان بالاترین مقامات وزارت کار دید. ابراهیم نظری جلای، معاون عبدالرضا شیخ‌الاسلامی وزیر کار، که معاون وزیر کار پیشین یعنی محمد جهرمی نیز بوده است، در پاسخ به سوال خبرنگار ایلنا در مورد افزوده شدن این بند بر ماده ۴۱ قانون کار تأکید می‌کند که در تعیین میزان حداقل مزد، حتماً باید "شرایط اقتصادی کشور" را در نظر گرفت. وی تلویحاً به این مسئله نیز اشاره می‌کند که دولت می‌تواند با به این "شرایط اقتصادی کشور" از افزایش میزان حداقل دستمزد نیز خودداری کند و در این مورد، عدم افزایش شش ساله میزان حداقل دستمزد در زمان جنگ هشت ساله ایران و عراق را نیز مثال می‌آورد.

بنابراین کاملاً دستمزد کارگران دوستگی نویس اصلاحی قانون کار با افزودن یک عبارت سه کلمه‌ای به ماده ۴۱ قانون کار، در واقع نام بحث افزایش دستمزد درستمزد در ریشه زیر سوال برد و زمینه‌های غیر اجرائی شدن این بند را فراهم ساخته‌اند.

البته کوشش‌های طبقه حاکم برای حذف یا غیر اجرائی ساختن ماده ۴۱ قانون کار در سال‌های گذشته نیز ساقه داشته و این خواست طبقه سرمایه‌دار، گاه حنا به طور رسمی نیز مطرح شده است. فراموش نکنیم که در طرح تحول اقتصادی اولیه‌ای که دولت احمدی نژاد در دی ماه سال ۸۷ به مجلس ارائه داد، ماده ۴۱ قانون

کمک های مالی

۵۰ دلار	لارکومه
۵۰ دلار	صدای فدائی
۱۰ دلار	نرگس
۱۰ دلار	تفیسه ناصری
۱۰۰ دلار	دمکراسی شورائی ۱
۲۵ دلار	زنده باد سوسياليسم
۲۵ دلار	رفیق احمد زیرم
۲۵ دلار	زنده باد انقلاب
۲۵ دلار	ر. احمد زیرم
۲۵ دلار	زنده باد سوسياليسم
	سوئیس
۳۰ فرانک	علی اکبر صفائی فراهانی
۳۰ فرانک	سیامک اسدیان (اسکندر)
۳۰ فرانک	امیر پرویز پویان
۵۰ فرانک	حمید اشرف
۶۰ فرانک	سعید سلطانپور
	ایران
۵۰۰۰ تومان	احمد شاملو
۵۰۰۰ تومان	رفیق حمید مومنی
۱۰۰۰۰ تومان	رفیق بیژن جزئی
	هلند
۲۰ یورو	صدای کارگران و زحمتکشان
۵۰ یورو	شورا- م
	دانمارک
۲۰۰ کرون	هوشنگ احمدی
۲۰۰ کرون	دکتر نریمیسا
۴۰۰ کرون	پ.م.
	آلمان
۱۵ یورو	ایوب ملکی
۱۵ یورو	ناصر شاذنژاد
۱۵ یورو	محمد رضا قصاب آزاد
	فرانسه
۱۰۰ یورو	Calais
	فرaxوان کمک به رادیو
	سوئد
۵۰ یورو	احمد سوئد
	دانمارک
۳۰۰ کرون	رادیو دمکراسی شورائی
۵۰۰ کرون	کولنتاو
	فرانسه
۲۰۰ یورو	نادر کارون
۱۰۰ یورو	بهروز فراهانی
۵۰ یورو	مسافر
۳۸۰۰ یورو	درآمد از محل فعالیت در جشن اولمنیته
	آلمان
۲۵ یورو	هاشم عادل

بیش از پنج سال بدون وقهه ادامه داشته است. تصویب " طرح رفع موانع تولید و سرمایه گذاری " در سال ۸۵ بسیاری از تغییرات مورد نظر وزارت کار که در پیش نویس اصلاحی گذشت آن انعکاس یافته، در عمل به مرحله اجرا آن که قانون کار فعلی نیز در کلیت خود معمولی بود بیشتر و شدیدتر و کسب سودهای بیشتر است و در زمینه پایام کردن حقوق سیاسی و اقتصادی کارگران حد و مرزی نمی‌شناسند، لذا از زمان تصویب قانون کارتکنوں، حتاً یک لحظه از فکر و تلاش برای تغییر آن و برای جبران عقب نشینی خود و تحیيل مناسبات خشن تر و استثمار بیحرمانه تر کارگران باز نمی‌ستاده‌اند. از یاد نبیریم که با روی کار آمدن احمدی نژاد و انتصاب محمد جهرمی به عنوان وزیر کار، تلاش طبقه حاکم برای یک سره کردن تکلیف قانون کار به مرحل تعیین کننده‌ای رسید. پیشنهادات و پیش نویس‌های وزارت کار در زمان وزارت محمد جهرمی، معنای دیگری افقی سرمایه‌داران و دولت آن ها برای ذبح قانون کار عجالتاً مسکوت ماند. پنج سال بعد از آن، طبقه حاکم تعریض پیشین خود را از سر گرفته است. طبقه سرمایه‌داران تلاش و تهاجم جدیدی را برای باز پس گرفتن تمام آن چیزهایی که روزی تحت شرایط و فضای سیاسی و توافق دیگری به اجبار آن را پذیرفت و در قانون کار به آن رسماً داد آغاز کرده است. طبقه سرمایه‌دار خود را تجهیز و آماده کرده است تا گام نهایی را در این زمینه بردارد و بر شفیقه قانون کار شلیک کند.

اجرا گذاشته شد باقی نمی‌ماند. اگر چه در قانون کار کنونی نیز اساسی ترین خواسته‌های سیاسی و صنفی طبقه کارگر پای مال شده و حتاً نرم‌های معقول در کشورهای سرمایه‌داری اروپائی در زمینه حقوق پایه‌ای کارگران نیز رعایت نشده و زیر پا گذاشته شده است، اگر چه در همین قانون کار فعلی نیز کارگران از حق اعتراض و تحزب و ایجاد نشکل و مداخله در تعیین میزان حداقل دستمزد و امثال آن محروم اند و ضمانت شغلی آن‌ها مطلاً به هیچ گرفته شده، قرارداد‌های موقت عمومیت یافته و در یک کلام، قانون کار فعلی یک سره به سود سرمایه داران و کارفرمایان تنظیم یافته است، با این وجود این یک واقعیت انکار ناپذیر است، که تصویب و اجرای همین قانون کار، در مقطع زمانی و توازن قوای معینی بر رژیم جمهوری اسلامی تحمیل شد.

جمهوری اسلامی در صدد تحمیل یک قانون کار بسیار ارجاعی‌تر بر کارگران بود. پیش نویس لایحه قانون کاری که احمد توکلی وزیر کار وقت رژیم در سال ۶۱ به مجلس ارائه داد، یک قانون فوق ارجاعی بود که تماماً بر مبنای فقه اسلامی و باب "اجاره" و "جهاله" تهیه و تنظیم شده بود. اما طبقه کارگر ایران در برابر دست پخت رژیم و مرتعین حاکم محکم ایستاد و زیر بار قانون "اجاره" و "جهاله" نرفت و با مبارزات گسترده خود تمام مرتعین را عقب راند.

قانون کار کنونی که ۲۲ سال پیش به تصویب رسید، اگر چه سطح انتظارات کارگران را برآورده نمی‌ساخت و برآورده نمی‌سازد، اما با لایحه فوق ارجاعی قانون کار توکلی که دولت و شورای نگهبان قویاً از آن حمایت می‌کردند فاصله داشت و فاصله دارد. سرمایه داران و مرتعین حاکم بر ایران در تمام طول این سال‌ها سعی کرده‌اند این عقب نشینی ناخواسته در برابر کارگران را جبران کنند و تا جایی که توانسته اند، دایره شمول این قانون را کاهش داده اند. سال ۷۸ به پیشنهاد دولت "اصلاح طلب" و تصویب مجلس، کارگاه‌های با کم تر از ۵ کارگر از شمول قانون کار خارج شدند. به دنبال آن کارگران فالی باتفاق نیز یکسره از شمول قانون کار معاف شدند. سپس با اجرای ماده ۱۹۱ قانون کار، کارگاه‌های با کم تر از ۱۰ کارگر از شمول ده ها ماده قانون کار و به عبارت درست تر از شمول قانون کار معاف شدند. به سخن دیگر دولت "اصلاح طلب" پیش از ۹۰ درصد کارگاه‌های کشور و اکثریت کارگران را از شمول قانون کار خارج ساخت.

با روی کار آمدن دولت احمدی نژاد، تهاجم طبقه سرمایه دار علیه طبقه کارگر و قانون کارگرسنه تر شد. پرسه محروم سازی پله ای کارگران از شمول قانون کار، جای خود را به تلاش برای تعیین تکلف نهاده، با قانون کار سیند دین تلاش

رژیم جمهوری اسلامی را باید با یک اعتراض عمومی سیاسی و قیام مسلحانه برانداخت

پیش‌نویس "اصلاحی" یا شلیک بر شقیقه قانون کار؟

کامل "اصلاحیه" فقط بخش هایی از آن را در اختیار آن ها قرار داده است. این تشكیل ها، خواستار رعایت "سه جانبه گرائی" و دو ماه مهلت شدند تا پیش نویس اصلاحی قانون کار را مورد بررسی قرار دهند در عین حال تلویحاً چنین هشدار دادند که پیشبرد سیاست تغییر قانون کار، بدون مشارکت آن ها ممکن است به اعتراضات کارگری منجر گردد!

عبدالرضا شیخ‌الاسلامی وزیر کار و تعاون و امور اجتماعی نیز در واکنش به این اظهارات گفت، پیش نویس اصلاحی قانون کار در حال حاضر نهانی شده و در عین حال قول داد در لایحه‌ای که به مجلس خواهد داد، به همه ابعاد مساله توجه شود و "سهم و قدر" هر یک از اصلاحات مربوط به کارگر و کارفرما به خوبی دیده و در نظر گرفته شود. در عین حال رئیس کمیسیون اجتماعی مجلس نیز برای آرام ساختن اوضاع گفت: پیش نویس اصلاحی قانون کار قطعی نیست و در عین حال از این احتمال صحبت کرد که بحث اصلاح قانون کار، در سال جاری تمام نمی‌شود و به سال آینده خواهد کشید.

اما مستقل از بحث ها و خرده نزاع ها و دعواهای عموماً زرگری با سابقه که در نهایت نیز با حمایت و تبعیت تشكل های وابسته به رژیم، از دولت ها همراه شده و می شود، بینیم دست پخت جدید وزارت کار برای کارگران چیست و تغییرات مورد نظر سرمایه داران و دولت آن ها، مشتمل برچه مواد و مواردی از قانون کار است.

پیش از انتشار متن پیش نویس اصلاحی قانون کار، سوالات و ابهاماتی در ذهن کارگران و فعالان

کارگری پیرامون تغییرات مورد نظر وزارت کار وجود داشت. نحوه برخورد دولت با این موضوع نیز بر ابهامات و ناروشنی در این مورد می‌افزود. انتشار پیش نویس اصلاحی قانون کار اما، تمام پرده‌ها را کنار زد و راز حرکت خزنده طبقه حاکم را برملا ساخت. انتشار این پیش نویس بار دیگر نشان داد که طبقه سرمایه‌دار و دولت این طبقه در ادامه تلاش‌ها و تعرضات پیشین خود علیه طبقه کارگر، در صدد تشید پیش از پیش استثمار و بی حقوقی و تحمل شرایط پرده وار بر کارگران است.

صرف نظر از موارد و تغییرات جزئی تر، تغییرات مورد نظر طبقه حاکم را که در پیش نویس وزارت کار انعکاس یافته است، شاید بتوان به دو دسته کلی تقسیم کرد. یک دسته از این تغییرات معطوف به تغییر بندها و کم و زیاد کردن بتصریحاتی از فصل دوم قانون کار و مبحث مربوط به فسخ قرارداد کار

و اخراج کارگران است و دسته دیگر پیرامون دستمزد، عیدی و پاداش، تعطیلات رسمی و برخی
۷۴- فصل

دیگر اینها را می‌توانید در پنجه از خود بگیرید و آنها را باز کنید.

رادیو دمکراتی شورایی

برنامه های رادیو دمکراسی شورایی در روزهای یکشنبه، سه شنبه، پنجشنبه و

جمعه هر هفته پخش می شود.
پخش این برنامه ها هر روز از ساعت ۳۰ / ۸ شب به وقت ایران خواهد بود.

تکرار آن درساعت ۲۳ همان شب و نیز ۷ صبح و ۱۲ ظهر روز بعد می‌باشد.
د) از تهاء شنبه، ده شنبه و حمله شنبه به نامه‌های، از تهاء، قبا، بخش، خواهد شد.

هم زمان می توانید از طریق:

سایت رادیو دمکراتی شورایی www.radioshora.org

برای دریافت برنامه های رادیو دمکراسی شورایی از مشخصات زیر استفاده کنید:

[View Details](#) | [Edit](#) | [Delete](#)

Radioshora	: نام
Hotbird 6	: ماهواره
۱۲ درجه شرقی	: زاویه آنتن
۱۵۷	: Transponder
۱۱۶۴۲۰۰ مگا هرتز	: فرکانس پخش
افقی	: پولاrizاسیون
۳ / ۴	: FEC
۲۷۵۰۰	: Symbol rate

مشخصات پخش
ماهواره‌ای برنامه‌های رادیو دمکراسی شورایی را به خاطر بسپارید و به دیگران نیز بگویید.

شماره پیامگیر صدای
دملکت اسلامی شورائی:
۰۰۴۵۳۶۹۸۷۲۸۱

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی - پرقرار باد حکومت شورایی