

کشتار تابستان ۶۷، زخمی که هرگز التیام نخواهد یافت

آنچنان وسیع و غیر انسانی بوده که هنوز جامعه و خانواده‌ی قربانیان این جنایت، نمی‌توانند باور کنند که فرزندان زدناتی شان، این چنین بی محابا، قربانی افکار ضد انسانی رهبران جمهوری اسلامی شده باشند.

مادران، همسران، فرزندان و پدران قربانیان تابستان ۶۷، هنوز در زیر آوار این جنایت هولناک دست و پا می‌زنند. مادرانی هستند که هنوز نمی‌توانند یا نمی‌خواهند باور کنند که این چنین بی‌رحمانه، فرزندانشان به یک باره قتل عام شده‌اند.

با گذشت بیست سال، آن‌ها هنوز نتوانسته‌اند ویرانی حاصل از این جنایت را، در خود

در صفحه ۳

"دریچه پشت دریچه
شکنجه پشت شکنجه
نقاب پشت نقاب
صدای بند و سلسله و دار
می‌آید"

از کشتار تابستان ۶۷ بیست سال گذشته است، اما همچنان روز از پس روز، صدای بند و سلسله و دار به گوش می‌آید. ابعاد این جنایت ضد انسانی، آنچنان گسترده بوده که سازمان عفو بین الملل نیز، به درستی از آن به عنوان "جنایت علیه بشریت" یاد کرده است. کشتار تابستان ۶۷،

امپریالیسم و جنگ

۶۳ سال از بمباران اتمی هیروشیما و ناکازاکی توسط نیروهای نظامی امپریالیسم آمریکا که به قتل عام ده‌ها هزار تن از مردم ژاپن انجامید، گذشت.

روز ششم اوت ۱۹۴۵، در آخرین روزهای پایانی جنگ جهانی دوم، ترومُن، رئیس جمهور آمریکا، فرمان بمباران اتمی هیروشیما و سه روز بعد از آن در نهم اوت، بمباران ناکازاکی را صادر کرد. در نتیجه این بمباران اتمی، تا پایان همان سال ۱۴۰ هزار تن در هیروشیما و ۸۰ هزار تن در ناکازاکی مردند و تا به امروز ده‌ها هزار تن دیگر از مردم این دو شهر، در نتیجه عواقب این بمباران‌ها جان خود را از دست داده و به خیل قربانیان این جنایت وحشتناک پیوسته‌اند.

بمباران اتمی شهرهای ژاپن در شرایطی صورت گرفت که رژیم فاشیستی هیتلر در اروپا در هم کوبیده شده بود و با آغاز حمله ارتش سرخ شوروی به ژاپن، فرمانروایان جنگ طلب این کشور نیز در حال تسلیم شدن بودند. لذا ترومُن، رئیس جمهوری آمریکا، نه برای شکست و به تسليم و اداشتن ژاپن، بلکه برای مقابله با پیشوایی‌های ارتش سرخ و نگران از قدرتگری احزاب کمونیست و چپ در سراسر جهان، استفاده از سلاح مرگبار اتمی را در دستور کار قرار داد.

جنگی را که قدرت‌های امپریالیست جهان به خاطر منافع اقتصادی و سیاسی خود به افروختند، به کشتار و ویرانی عظیمی انجامید که در جریان آن ۵۰ تا ۷۰ میلیون تن از مردم کشورهای در حال جنگ، جان خود را از دست دادند. اما در این میان، قتل عام مردم غیر نظامی با سلاح اتمی، اوج وحشی‌گری طبقات حاکمه کشورهای سرمایه داری بود. این وحشی‌گری نظامی امپریالیسم آمریکا، چنان خشم و انججار مردم تمام کشورهای جهان را برانگیخت که قدرت‌های امپریالیست جهان، لااقل تا به امروز، دیگر جرأت استفاده از این سلاح را به خود نداده‌اند. با این همه، خطر این سلاح مرگبار کشتار دسته‌جمعی، همواره وجود داشته و دارد. از این رو همواره در صدر مطالبات

در صفحه ۲

یک تحلیل و جمعبندی از جنبش دانشجویی (۲)

و قلع و قمع دانشگاه‌ها در آغاز به قدرت رسیدن جمهوری اسلامی، گستالت از سنت‌های چپ و رادیکال جنبش دانشجویی را در پی داشت. این گستلت، تاثیرات منفی خود را بر کل جنبش دانشجویی بر جای گذاشت. جنبش دانشجویی در غیاب تجارت‌پیشین، می‌باشد که گام به گام، با آزمون و خط، که گاه، بهای سپیار زیادی نیز باید بابت آن پردازد، راه خود را بازیابد. اگر تجربه، در مبارزه و در عمل بدست می‌آید، پس باید دست به مبارزه و دست به عمل زد. اگر درست نیست که دست روی دست گذاشت و نقش تماشچی را ایفا نمود، اگر نباید خصائص انقلابی و

جمعبندی از مبارزات دانشجویی و ذکر چند نکته ضروری

در این مسئله تردیدی وجود ندارد که با تشديد سرکوب و خفغان و با توصل به بازداشت و حبس و حتا قلع و قمع دانشجویان آگاه و سوسیالیست، جمهوری اسلامی قادر نخواهد بود جنبش دانشجویی را نابود کند. اما بدیهی است که جمهوری اسلامی، از این طریق می‌تواند خسارت‌های زیادی بر جنبش دانشجویی وارد سازد، جلوی پیشرفت آن را موقتاً سد کند و یا حتا این جنبش را عقب براند. نمی‌توان این موضوع را انکار نمود که سرکوب خشن جنبش دانشجویی

تغییر پخش برنامه‌های رادیو دمکراتی شورایی از موج کوتاه به ماهواره

Radioshora	نام:
Hotbird 6	ماهواره:
۱۲ درجه شرقی:	زاویه افق:
۱۱۲۰۰ مگا هرتز:	فرکانس پخش:
عمودی	پولاریزاسیون:
۵ / ۶	: FEC
۲۷۵۰۰	: Symbol rate

برای دریافت برنامه‌های
رادیو دمکراتی شورایی
از این مشخصات استفاده کنید ←

مشخصات پخش ماهواره‌ای برنامه‌های
رادیو دمکراتی شورایی را به خاطر
بی‌پارید و به دیگران نیز بگویید.

"حزب الله" برنده جنگ
قدرت در لبنان ۴

امپریالیسم و جنگ

بنابراین، افزایش حدود ۵۰ درصدی بودجه و مخارج کشورهای جهان، تنها در طول ده سال اخیر، بدون دلیل نیست. بالعکس انعکاسی از واقعیت تضادهای جهان سرمایه‌داری و به ویژه تضاد قدرت‌های امپریالیست جهان است. این افزایش هنگفت مخارج نظامی نشان دهنده جنگ‌هایی است که آینده بشریت را تهدید می‌کنند. این واقعیت به خوبی نشان می‌دهد که در چارچوب نظام سرمایه‌داری جهانی، بشریت هرگز نمی‌تواند از شر جنگ و فجایع آن رها شود. تمام ادعاهای صلح‌طلبانه سران دولت‌های سرمایه‌داری، جز یک فربی نیست. در پشت حرف‌های قشنگ در مورد صلح، عمل به جنگ قرار گرفته است. چیزی که مدام در گوش و کثار جهان در واقعیت وجودی اش با آن روبرو هستیم و بعد آینده آن را نیز افزایش روزافزون هزینه‌های نظامی دولت‌ها به ما نشان می‌دهد. این افزایش هزینه‌های نظامی در شرایطی است که فقر و گرسنگی، زندگی میلیون‌ها انسان را در سراسر جهان تباہ کرده است. گزارش منابع سازمان ملل حاکی است که ۶/۳ میلیارد تن از مردم جهان با درآمدهای کمتر از ۱ و یا ۲ دلار در روز زندگی می‌کنند. در آمریکا، کشوری که هم اکنون هزینه‌های نظامی اش به حدود ۷۰۰ میلیارد دلار رسیده است، متاجوز از ۵۰ میلیون انسان زیر خط فقر به سر می‌برند. همه ساله ده میلیون کودک در نتیجه فقر، گرسنگی و بیماری می‌میرند. صدها هزار تن از مردم کارگر و زحمتکش در سراسر جهان بیکارند. شکاف طبقاتی حتا در پیش‌رفته ترین کشورها ابعادی جیرت اور به خود گرفته است. سطح زندگی کارگران جهان مدام در حال تنزل است. سازمان‌های صلح‌طلب و پسر دوست بین‌المللی که درکی از طبقات و ماهیت طبقاتی جامعه سرمایه‌داری ندارند، با استناد به این آمارها، خواهان کاوش هزینه‌های نظامی دولت‌ها و اختصاص این منابع به بهبود شرایط مادی، بهداشتی، آموزشی و درمانی میلیون‌ها انسان فقیر و گرسنه شده اند. اما اگر قرار می‌بود، سرمایه‌داران جهان به گفته آن‌ها عمل کنند، دیگر سرمایه‌داری وجود نمی‌داشت. چرا که فقر و گرسنگی، بیکاری، محرومیت میلیون‌ها انسان از ابتدایی ترین امکانات زیستی، بهداشتی و آموزشی، شکاف طبقاتی، استثمار، جنگ و نظامی‌گری، توسعه‌طلبی و اشغال‌گری، کشتار انسان‌ها با سلاح‌های ویران‌گر کشتار جمعی، این‌ها همه اجزای لاینک فن نظام سرمایه‌داری جهانی‌اند. مسئله مخارج هنگفت نظامی و جنگ در عصر کنونی، مسئله‌ای حقاً فراتر از این واقعیت است که بگوییم جنگ و نظامی‌گری در تمام جوامع طبقاتی در طول تاریخ وجود داشته است.

سرمایه‌داری عصر کنونی امپریالیسم است و سلطه انصهارات و سرمایه‌مالی. به دست آوردن بازار، مسئله حیاتی تمام انصهارات و قدرت‌های امپریالیست جهان است. متاجوز از یک قرن است که تمام بازارهای جهان به تسخیر انصهارات درآمده است. بازار جدیدی برای تسخیر باقی نمانده است. نزاع به عرصه تجدید تقسیم کشیده است. رشد، در نظام سرمایه‌داری ناموزون است. رشته‌های تولیدی جدید، انصهارات قدرتمند جدید و کشورهای

رشد ۶۵ درصدی، از ۴۰۰ میلیارد دلار در سال ۲۰۰۷ تجاوز نموده و به بالاترین بودجه نظامی آمریکا، پس از جنگ جهانی دوم تبدیل شده است. پس از آمریکا، هزینه‌های نظامی انگلیس، چین، فرانسه، رُپان، روسیه، هر یک با رشد ۴ تا ۵ درصد قرار گرفته‌اند. روسیه به سرعت در حال افزایش بودجه نظامی خود است و چین در پک ده گذشته، مخارج نظامی اش را به سه برابر افزایش داده است.

در خاورمیانه، بودجه نظامی کشورهای به ویژه نفت خیز منطقه ۶۲ درصد افزایش یافته و در جنوب آسیا، این افزایش به ۵۷ درصد رسیده است. گزارش سالنامه، افزایش هزینه‌های نظامی اروپای غربی را ۶ درصد ذکر کرده که از نظر حجم، رقم بالایی را پس از آمریکا تشکیل می‌دهد. این رشد میلیتاریسم، افزایش سرسام آور هزینه‌های نظامی کشورهای جهان، نمی‌تواند معنای دیگری جز آمادگی جنگی کشورهای جهان سرمایه‌داری داشته باشد. بزرگ ترین قدرت‌های جهان سرمایه‌داری، هر چه بیشتر خود را مسلح می‌کنند و برای درگیری‌های نظامی اینده آماده می‌شوند. هیچ یک از آن‌ها احساس امنیت نمی‌کنند. هم اکنون روسیه به سرعت در تلاش است که بازارهای سنتی گذشته خود را که اکنون به چنگ آمریکا و اروپا افتاده‌اند، دوباره به دست آورد. این تلاش‌ها که همراه با تقویت روزافزون نیروهای نظامی و گاه درگیری‌های مسلحه است، از این آماده سازی جنگی خبر می‌دهد. آمریکا که برای حفظ موقعیت جهانی خود و سلطه انصهاراتی بر مناطق و بازارهای استراتژیک جهان، بودجه‌های نظامی خود را به مقیاسی بی‌سابقه افزایش داده است، هم اکنون با اشغال کشورها در خاورمیانه، در حال عملی ساختن اهداف اقتصادی – سیاسی و نظامی خود است. اروپای غربی که در پی فروپاشی بلوك شرق، تعدادی از کشورهای اروپای شرقی را بلعیده و بازار نگران شعله‌ور شدن آتشی است که اکنون به ویژه در بالکان زیر خاکستر است. چین که از درون رشد ناموزون جهان سرمایه‌داری، به یک قدرت جوان امپریالیست جهان تبدیل می‌شود، از هم اکنون با افزایش هزینه‌های نظامی و سازماندهی یک ارتش مدرن مجهز به پیشرفته‌ترین سلاح‌ها، خود را برای توسعه طلبی‌های آینده و درگیری‌های نظامی آماده می‌کند. در شرایطی که پس از پایان جنگ سرد، پدید آمده است، امپریالیسم آمریکا به رغم تمام قدرت اقتصادی و نظامی اش، دیگر در موقعیت نیست که نقش هژمونیک خود را در جهان سرمایه‌داری به راحتی حفظ کند. بنابراین مراکز متعدد قدرت امپریالیستی در حال شکل‌گیری است و همین مسئله به تنش‌ها و درگیری‌های آتی کمک می‌کند. در چین خلأی است که حتا برخی از دولت‌های منطقه‌ای نیز با دعاوی قدرت منطقه‌ای ظهر کرده‌اند که نمونه آن جمهوری اسلامی ایران است. اینان اولین اهداف درگیری‌ها در ابعادی کوچک خواهند بود. در نهایت نیز از آن جایی که پشتونه اقتصادی را برای تبدیل شدن به یک قدرت سیاسی و نظامی را در جنب قدرت‌های بزرگ جهان ندارند، در نهایت ناگزیرند یا تابعیت یکی از مراکز قدرت امپریالیستی را پیذیرند و یا مضمحل شوند.

صلح‌طلبانه توده‌های مردم جهان، خلع سلاح هسته‌ای و نابودی تمام بمب‌های اتمی در سراسر جهان بوده است. اما طبقات حاکم کشورهای سرمایه‌داری، هیچ‌گاه به این خواست انسانی مردم جهان تن نداده‌اند. تنها، در اواسط نیمه دوم قرن بیستم که جنبش‌های توده‌ای گسترده‌ای علیه سلاح هسته‌ای در پیش‌رفته ترین کشورهای سرمایه‌داری شکل گرفت، قدرت های امپریالیست، ناگزیر به عقب‌نشینی و محدود ساختن دامنه گسترش آن شدند. از اواخر قرن بیست که در نتیجه شکست‌ها و عقب‌نشینی‌های طبقه کارگر جهان، توازن قوی، بیش از پیش به نفع بورژوازی جهانی بر هم خورد و ریگانیسم و تاجیریسم به سیاست جهانی بورژوازی تبدیل گردید، مرحله جدیدی در گسترش سلاح‌های اتمی و ذخیره‌سازی آن‌ها آغاز گردید. توجیه قدرت‌های امپریالیست، تا فروپاشی شوروی و بلوك شرق، جنگ سرد و حفظ توازن و حشمت بود. اما با پایان دوران جنگ سرد و رقابت دو بلوك شرق و غرب، دیگر هر انسانی با کمی آگاهی می‌داند که تمام این ادعاهای پوج است و جنگ، کشتار و به کارگری سلاح کشتار دسته‌جمعی، جزیی لاینک از نظام طبقاتی سرمایه‌داری، به ویژه در بالاترین مرحله تکامل آن، یعنی امپریالیسم است. از این روست که نه تنها در پی پایان دوران جنگ سرد، ذخیره سلاح‌های اتمی کاهش نیافته و نابود نشده‌اند، بلکه مدام بر تعداد کشورهایی که این سلاح را به ذخیره جنگی خود افزوده‌اند، افزوده شده است. دلیل آن هم روشن است. جنگ، ذاتی نظام سرمایه‌داری است و در این مرحله از تکامل سرمایه‌داری به امری ناگزیر تبدیل شده است. سراسر قرن بیست، این حقیقت را که امپریالیسم، از میلیتاریسم، جنگ و کشتار انسان‌ها جاذبی‌نایپر است، به وضوح نشان داد، و اکنون در نخستین سال‌های قرن بیست و یکم نه فقط این واقعیت را در منطقه خاورمیانه، بلکه در تمام دولت‌ها و کشورهای ریز و درشت جهان نه برای صلح، آن گونه که از بلندگوهای تبلیغاتی خود ادعا می‌کنند، بلکه برای جنگ آماده می‌شوند.

روشن ترین دلیل آن هم در رشد افسار گسیخته میلیتاریسم و افزایش بودجه‌های نظامی نظیریاً تمام کشورهای در ابعادی حیرت‌آور در طول یک دهه گذشته است.

بر طبق گزارش سالنامه انتیتیوی تحقیقات صلح استکلهم، هزینه‌های نظامی کشورهای جهان در فاصله ده سال، از ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۷ در حد افزایش یافت و به رقم ۱۳۳۹ میلیارد دلار رسید. این حجم کلان افزایش هزینه نظامی، تمام واقعیت نیست، بلکه بیش تر برگرفته از ارقام رسمی اعلام شده از سوی دولت‌های است. ۸۳ درصد مجموع این هزینه‌ها متعلق به ۱۵ قدرت امپریالیستی برتر جهان سرمایه‌داری است و ۴۵ درصد از مجموع هزینه‌های نظامی جهان را دولت آمریکا به خود اختصاص داده است. در این فاصله، بودجه نظامی دولت آمریکا با یک

کشتار تابستان ۶۷، زخمی که هرگز التیام نخواهد یافت

اسلامی و عراق، پایان یافته بود. با پایان گرفتن جنگ، زمان آن فرا رسیده بود که توده های میلیونی مردم، به دنبال مطالبات شان حرکت کنند. وضعیت سیاسی جامعه و شرایط پس از جنگ، طبیعتاً به نفع توده های مردم، سازمان های مبارز و نیروهای سیاسی رقم خورده بود. وقوع تلاطمات سیاسی و تعرض توده ها نسبت به جمهوری اسلامی، از هر زمان دیگر محتمل نر شد. رژیم دیگر قادر نبود به سادگی و به بهانه شرایط جنگی، سرکوب و کشتار را همانند گذشته به جامعه تحمیل کند. مهمتر از همه، پایان جنگ و پذیرش قطعنامه ۵۹۸ شورای امنیت سازمان ملل، زمینه های شکست روانی رژیم را در نزد توده ها دامن زده بود.

با اعلام پذیرش قطعنامه ۵۹۸ در ۲۷ تیر ماه ۶۷، سردرگمی، حقارت و نالمیدی، تمام نیروهای رژیم را فرا گرفته بود. این سرگشتشگی و حقارت، طبیعتاً در فضای زندان می توانست تبلور بیشتری داشته باشد. و دقیقاً از این منظر، زندانیان و مجموعه عوامل اجرائی رژیم در زندان، در بدترین شرایط روحی خود قرار گرفته بودند.

اوج حقارت رژیم، دو روز بعد از پذیرش قطعنامه به نمایش گذاشته شد. در شامگاه ۲۹ تیر، خمینی بر صفحه تلویزیون ایران ظاهر شد. خمینی در آن لحظات تماشای بود. مردی که در سال های پیش از آن، اغلب مخالفین سیاسی خود را به پای اعتراضات تلویزیونی کشانده بود، اینک خود در همان جایگاه، در مقام اعتراف نشسته بود. از آن اقتدار همیشگی اش خبری نبود. غوررش در هم شکسته بود. صدایش دیگر آن طنین گذشته را نداشت. زمان برایش به کندی پیش می رفت. او شتاب داشت تا هر چه سریعتر از جلوی دوربین کنار رود. لذا، در جلاتی کوتاه و فشرده، پایان جنگ را اعلام کرد و گفت که: پذیرش قطعنامه برای او، به منزله‌ی نوشیدن "جام زهر" است.

حال چگونه ممکن بود، مرد مقدار جمهوری اسلامی، این چنین سرافکنده جام زهر را نوشیده باشد، اما در فکر انتقام نباشد؟ جام زهری که خمینی سر کشیده بود، می بایست تلخی زهرش در جای ریخته می شد. حمله نظامی سازمان مجاهدین خلق در مرز های غرب کشور، که با حمایت نیروی هوایی ارتش سدام در روز پنجم مرداد شروع شده بود، بهانه ای بود که خمینی بدان نیاز داشت. و اینک زمان بازسازی غور را شکسته اش فرا رسیده بود.

همزمان با پایان یافتن جنگ، زمینه های آزاد شدن هزاران زندانی مقاوم نیز فراهم شده بود. حضور دوباره این زندانیان در میان توده ها، برای رژیم نه تنها مطلوب و خوشایند نبود، بلکه به زعم رژیم، آنها تهدیدی نیز برای نظام به حساب می آمدند. لذا خمینی ضعف ترین حلقه‌ی انتقام را برگزید. ضعیف ترین حلقه انتقام، زندان و زندانیان بودند. زندانیانی که در چنگل رژیم ستمگر جمهوری اسلامی گرفتار بودند. زندانیانی که نه راه فرار داشتند و نه امکانی برای دفاع از خود. زندانیانی که دوران حکومت شان را می گذرانند و بعضاً، دوران حبس شان نیز به پایان رسیده بود. و بدین سان، فاجعه آغاز گردید.

در صفحه ۷

این جانفشنان به همراه اشار مختلف مردم در گذار خاوران گورستان جمعی این عزیزان سبب گردیده تا رژیم هر گونه اظهار نظر و پرداختن به چگونگی این کشتار را در درون جامعه منع سازد. نه تنها منع که این سکوت درونی را، به خط قرمز سیاست خود، رسمیت نیز داده است.

در بیست سال گذشته، با همه تلاشی که برای افسای ماهیت این کشتار به صورت رازی سر به مهر باقی مانده است. طبیعتاً اگاهی از همه ابعاد این فاجعه و چگونگی شکل گیری آن، تنها پس از سرنگونی جمهوری اسلامی و دست یافتن به اسناد این جنایت، ممکن خواهد بود.

با وجود این باید گفت، اگرچه تا به امروز تمام جنایات جمهوری اسلامی، به ناسی از افکار ارجاعی و ضد انسانی خمینی صورت گرفته، اما قتل عام گسترده زندانیان سیاسی در تابستان ۶۷، از سری جنایات رژیم بوده که مستقیماً به دستور شخص خمینی آنهم به صورت مکتوب انجام گرفت. بدون فرمان مستقیم خمینی، اجرای چنین جنایتی، آنهم در ابعادی به وسعت تمام زندان های ایران، اگر نگوئیم محل، لاقل باید گفت که به سادگی امکان پذیر نبود. تنها دستور مستقیم خمینی بود که می توانست تمام جناح های اجرایی رژیم را، در امر کشتار زندانیان سیاسی به وحدت و یگانگی برساند. همانگونه که نباید ایم، از آن زمان تا کنون، تمام جناح های حاکمیت، از اصول گرا گرفته تا به اصطلاح "اصلاح طبلان"، همه نسبت به آن وفادار مانده اند.

اگرچه نفس هر جنایت، جنایت است. اگرچه کشتن حتا یک انسان، به جرم باورهای سیاسی، می تواند اقدامی فاجعه امیز باشد. اما، انچه یک عمل جنایت کارانه را بی توجه به کوچکی یا بزرگی ابعاد آن بر جسته تر می کند، دوران تاریخی و قوی آن جنایت است. اگر امروز بر حسب اتفاق، انسانی را به صلیب بکشند، طبیعتاً عمق این عمل ضد انسانی، از کشتن هزاران انسانی که در دوران برده داری و یا قرون وسطی به صلیب کشیده شدند، فاجعه بارتر خواهد بود. اگر با چنین نگاه تاریخی به کشتار تابستان ۶۷ بنگریم، آنگاه می توان دریافت که جمهوری اسلامی چه جنایت هولناکی را مرتکب شده است.

زمینه های قتل عام زندانیان سیاسی در تابستان ۶۷ را، پیش از هر چیز، باید در ماهیت ارجاعی جمهوری اسلامی و رهبران آن، به ویژه شخص خمینی جستجو کرد. انچه در تابستان ۶۷ اتفاق افتاد، ادامه کشتار مبارزان و ازادی خواهان در سال شصت بود. رهبران نظام، مسئولان زندان و بازجوهای رژیم، در سال شصت و پس از آن بارها اعلام کرده بودند که اگر در شرایط بحرانی قرار بگیرند، تمام زندانیان را خواهد کشت. تابستان ۶۷ نیز، همان شرایط بحرانی مورد نظر برای رژیم بود که فرا رسیده بود.

جنگ بی حاصل میان دو رژیم جمهوری

بازسازی کنند. این مادران، هنوز در رویای شان بازگشت فرزندانشان را انتظار می کنند. و این چقدر غم انگیز است.

فاجعه تابستان ۶۷، آنچنان وسیع و حضورش آنچنان رعدآسا بود، که با گذشت این همه سال، نه فقط خانواده های این عزیزان جانباخته، نه فقط بازماندگان و جان بدربردگان این کشتار، بلکه حتا توده های میلیونی جامعه نیز، کماکان در سنگینی آوار آن دست و پا می زند.

جمهوری اسلامی در طول حیات سی ساله اش، جنایات بی شماری آفریده است. جنایاتی که ریشه در ماهیت نظام سرمایه داری، مذهب و افکار ارجاعی رهبران رژیم داشته و دارد. سرکوب و اعدام های گسترده‌ی سال های ۶۰ و ۶۱، اگرچه به لحظ شکار انقلابیون، تعداد اعدام ها و ویرانی حاصل از آن روزهای آتش و خون، بسیار فراتر از قتل عام تابستان ۶۷ بوده است، اما، کشتار هزاران زندانی سیاسی در تابستان ۶۷، آنهم در طول کمتر از دو ماه، به لحظ سیاسی، ابعاد فاجعه و ماهیت این کشتار، به درستی در راس جنایات رژیم قرار گرفته است.

چرا؟

نخست این که جمهوری اسلامی اقدام به قتل عام هزاران زندانی سیاسی کرد که نه تنها قبلاً در بیداگاه‌های رژیم محاکمه شده بودند، نه تنها دوران حکومیت شان را بر اساس قوانین کذائی همان رژیم می گذرانند، بلکه تغییر و تحولات سیاسی آن روزها، که در بیرون از زندان اتفاق افتاده بود، خارج از اراده زندانیان بوده و آنها علاوه نشی در آن تحرکات نداشتند. علاوه بر این، زندانیان در آن چهار دیواری بسته زندان، نه راهی برای فرار داشتند، نه راهی برای دفاع از خود و نه فرستی برای مقابله با کشتار رژیم. اذا با توجه به شرایطی که زندانیان در آن بسر می برند و با توجه به گسترده‌ی ابعاد کشتار، طبیعی خواهد بود که این فاجعه، حساسیت بیشتری را نسبت به خود برانگیخته باشد.

کشتار تابستان ۶۷، یاد آور انبوه جنایات فراموش شدنی دوران توحش و انگیزاسیون کلیسا، در قرون وسطاً سنت. دورانی که به درستی در حافظه‌ی تاریخی مردم جوامع بشری و تمام انسان های آگاه، ثبت شده است. و طبیعتاً قتل عام تابستان ۶۷ نیز، در حافظه تاریخی نه تنها خانواده‌ی این جانفشنان، بلکه در حافظه کل جامعه و مردم آگاه ایران و جهان نیز ماندگار خواهد ماند.

بر بستر این واقعیات ملموس است که رژیم در بیست سال گذشته، با همه قوا پا به میدان گذاشته تا بتواند این جنایت را از حافظه تاریخی توده های مردم ایران و جهان پاک کرده و اثرا به محاق فراموشی بسپارد.

اما، در طرف دیگر این مبارزه، خانواده ای این جانفشنان، توده های مردم، سازمان های سیاسی، انسان های آگاه و همه ی کسانی که برای آزادی، سوسیالیسم و لغو اعدام پیکار می کنند، قرار دارند.

واکنش رو به تزايد سازمان های سیاسی، محافل حقوق بشری، انسان های آگاه و مبارز، و در راس همه ی این ها، تجمع سالیانه ای خانواده ای

اردن اعزام شدند. با فرا رسیدن موعد انتخاب رئیس جمهور از سوی پارلمان، نتش و کشمکش میان دولت و اپوزیسیون، به رهبری "حزب الله"، وارد مرحله تازه ای شد. ۱۸۲ نماینده مجلس در ۱۸ نشست علی، نتوانستند به نتیجه معینی رسیده و تنها دستاورد این جلسات، تعمیق و ژرفای بحران قدرت و رهبری بود.

در همین حال، دولت فواد سینیور، تحت فشار مراکز مالی وابسته به قدرت های بزرگ جهانی، به آهنگ خصوصی سازی ها شتاب بیشتری داده و با حضور در کفرنان پاریس، از سران این قدرت ها تقاضای وام بیشتری کرد تا تواند بهره بیش از ۷۰ میلیون دلار بدھی خود به این کشور هارا پرداخت کند.

اوایل سال جاری مسیحی، دولت لبنان برای پایان بخشیدن به بحران حکومتی و یکسره نمودن کار "حزب الله" دست به یک حمله مستقیم زد. در ماه فوریه، یکی از رهبران نظامی "حزب الله"، طی اتفاقیار یک بمب، در دمشق، پایتخت سوریه، به قتل رسید. فشار سیاسی علیه "حزب الله" شتاب گرفت و سرانجام در اواسط ماه آوریل گذشت، شبکه ارتباطات "حزب الله" غیر قانونی اعلام شده و برچیدن آن در دستور کار دولت قرار گرفت. علاوه بر این، رئیس امنیت فروندگان بیرون، که وابسته به نیروهای اپوزیسیون بود، از کار اخراج شد.

نتیجه این اقدامات، رویاروئی مستقیم نیروهای شبه نظامی "حزب الله" و جریانات طرفدار دولت در یک جنگ تمام عبار بود. طی یک نمایش اشکار قدرت، مراکز وابسته به دولت و احزاب ائتلاف حاکم در منطقه مسیحی نشین غرب بیرون، با یک حمله برق آسا به اشغال نیروهای مسلح "حزب الله" در آمد. کشورهای غربی، که سران دولت تصور می کردند به یاری آنها خواهد شناخت، تنها به تمثیل اوضاع و محکومیت اقدامات "حزب الله" بسته کرده و خواهان حل صلح آمیز اختلافات دو طرف شدند. در این شرایط دولت واداریه عقب نشینی شده و برچیدن شبکه ارتباطی "حزب الله" و اخراج رئیس امنیت فروندگان را به عهده فرمانده ارتش این کشور گذاشت. مدت زیادی نکشید که رئیس اخراجی امنیت فروندگان به کار خود بازگشت و کار برچیدن شبکه ارتباطی "حزب الله" کنار گذاشته شد. توضیح این که چرا در این جنگ قدرت، حامیان غربی دولت لبنان نتوانستند به یاری آن شفافه و بار دیگر "حزب الله" پیروز از این جنگ بیرون آمد، ریشه در یکرشته عوامل سیاسی در سطح منطقه و جهان داشت.

شکست مکرر سیاست های آمریکا در گوش و کنار خاورمیانه و چشم انداز کسب قدرت از سوی حزب دموکرات در این کشور، تضعیف دولت اسرائیل و موقعیت مترزل نخست وزیر آن در پی اشای فساد مالی در سطوح مختلف دولتی تا نخست وزیر، تلاش این دولت برای دستیابی به صلح با دولت سوریه، اخبار مربوط به مذکوره میان نمایندگان جمهوری اسلامی و آمریکا پیرامون بازگشانی مرکز نمایندگی آمریکا در ایران، تلاش فرانسه برای گسترش رابطه

در صفحه ۷

"حزب الله" برندۀ جنگ قدرت در لبنان

قدرت آنها "از لوله تفنگ بیرون آمده" و در صورت خلع سلاح، دیگر نمی توان هیچ وزن و نقشی در تحولات این منطقه برای "حزب الله" متصورشد.

در این اوضاع بود که "حزب الله" نشست کابینه دولت برای برسی و تصویب اقدامات ضروری برای اجرای مفاد قطعنامه فوق را فرست مناسبی برای نخستین ضد حمله خود با هدف خنثی سازی اقدامات احتمالی دولت یافت. در طی این حرکت، نیروهای شبه نظامی "حزب الله" یک واحد گذشتی ارتش اسرائیل در جنوب لبنان را مورد حمله قرار داده و شماری از نظامیان را به قتل رسانده و دو سرباز را به گروگان گرفتند. نتیجه این اقدام در تابستان سال ۲۰۰۶، جنگی ۳۳ روزه بود که صدها کشته و هزاران زخمی از مردم غیر نظامی و بی دفاع دو کشور به جا گذاشت. برغم حملات وحشیانه ارتش اسرائیل از زمین و هوای اما این مقاومت "حزب الله" بود که سرانجام نتوانست پیشروی ماشین جنگی دشمن را متوقف سازد. خاتمه این جنگ و عقب نشینی سربازان اسرائیل بدون کسب پیروزی آوازه شکست ناپذیری ارتش اسرائیل را در هم شکست و موجب گسترش بیش از پیش نفوذ سیاسی "حزب الله" شد. با افزایش نفوذ سیاسی خود، "حزب الله" اکنون خواستار سهم بیشتری از قدرت سیاسی بود. این امراض همان فردای پایان جنگ ۳۳ روزه، زمینه ساز بروز دور جدیدی از نتش در فضای سیاسی این کشور گردید.

بالا گرفتن اختلافات در ژانویه سال ۲۰۰۷، خروج شش وزیر وابسته به احزاب اپوزیسیون و "حزب الله" را به دنبال داشت. در این دور از کشمکش ها "حزب الله" خواهان تشکیل "دولت وحدت ملی" با حضور وزرای بیشتری از سوی اپوزیسیون، اصلاح قانون انتخابات و شیوه انتخاب رئیس جمهور بود. پاسخ ائتلاف حاکم، مشکل از ۱۵ حزب و گروه سیاسی به رهبری سعد حریری، مخالف و در هم شکستن فشار "حزب الله" بود. در حالی که "حزب الله" به طور غیر رسمی نام خود را به "جنش مقاومت" در برابر "شنمن صهیونیستی" تغییر داد، سران دولت، جنگ ۳۳ روزه را نتیجه اقدامات "تحریک آمیز" "حزب الله" معرفی کرده و بر خلع سلاح نیروهای شبه نظامی آن پاشاری می کردند. آنها ایران و سوریه را حامیان اصلی "حزب الله" معرفی کرده و از دولت های غربی خواستند که در مبارزه علیه "حزب الله" به آنها پاری آن شفافه و بار دیگر "حزب الله" پیروز از پیش نرفته است. آنها در محاسبات خود مقاومت "حزب الله"، حمایت هم جانبه مالی، تسليحاتی و تدارکاتی دولت های ایران و سوریه و بن بست و شکست سیاست های ماجراجویانه آمریکا و متحدان آن در کانون های بحران این منطقه، از جمله عراق و افغانستان، را فراموش کرده بودند.

اقدامات دولت لبنان، که در اواسط سال ۲۰۰۵ و پس از ترور حریری زمام قدرت را به دست گرفته بود، در راستای اجرای مفاد این قطعنامه، فشار بر "حزب الله" را بیش از پیش افزایش بخشدید. اما از پیش روش بود که "حزب الله" به هیچ روح سلاح خود را تحويل نخواهد داد. رهبران این جریان مرجع به خوبی می دانند که

خاورمیانه در هفته های اخیر شاهد دور تازه ای از کشمکش های سیاسی بود که پی آمد آنها، بدون تردید، کشورهای این منطقه را به درجات گوناگون تحت تاثیر قرار خواهد داد. مرکز کشمکش ها، این بار لبنان بود، که در میان مجموعه کشورهای این منطقه آشوب زده، صحنه سیاست آن، عرصه صفت آرائی و درگیری قدرت های بزرگ منطقه و جهان است. در سطح منطقه، سوریه، جمهوری اسلامی، مصر، اردن، عربستان سعودی و اسرائیل، و در مقایس جهانی، آمریکا، فرانسه، روسیه و اتحادیه اروپا، بازیگران صحنه جنگ و کشمکش قدرت در لبنان هستند.

اکنون چند سالی است که هدف محوری کشورهای بزرگ غرب، و در راس آنها آمریکا، در لبنان باز سازی و تقویت ارتش، و خلع سلاح تمام گروههای شبه نظامی است. هر چند صحبت از خلع سلاح تمام گروهها در میان است، اما همه میدانند که امما اصلی اجرای این سیاست، خلع سلاح "حزب الله" و پایان بخشیدن به نفوذ آن در عرصه سیاسی لبنان است. گشته از این کمتر کسی است که نداند "حزب الله" مورد حمایت رژیم های ایران و سوریه بوده و هر ضربه به آن، به معنای تضعیف نفوذ این دو رژیم نه تنها در عرصه سیاست داخلی لبنان بلکه در سطح منطقه خواهد بود.

آمریکا با بهره جوئی از نفوذ جهانی خود، قطعنامه ای را نیز در این راستا به تصویب شورای امنیت سازمان ملل رسانده است. هر چند سازمان ملل یکی از اتعهدات هر دولتی خواهد بود که زمام امور در لینان را به دست بگیرد. علاوه بر این، در پی ترور رفیق حریری، نخست وزیر لبنان و یکی از مخالفین سرinx سریخ سازمان ملل ۲۰۰۵، یک کمیسیون بین المللی تحقیق از سوی سازمان ملل متعدد پیرامون شناسایی و معزی امران و عاملان این ترور تشکیل شد. این نیز فشار سیاسی دیگری بر "حزب الله" بود. برغم این، اما روند اوضاع به دلخواه قدرت های بزرگ جهانی پیش نرفته است. آنها در محاسبات خود مقاومت "حزب الله"، حمایت هم جانبه مالی، تسليحاتی و تدارکاتی دولت های ایران و سوریه و بن بست و شکست سیاست های ماجراجویانه آمریکا و متحدان آن در کانون های بحران این منطقه، از جمله عراق و افغانستان، را فراموش کرده بودند.

اقدامات دولت لبنان، که در اواسط سال ۲۰۰۵ و پس از ترور حریری زمام قدرت را به دست گرفته بود، در راستای اجرای مفاد این قطعنامه، فشار بر "حزب الله" را بیش از پیش افزایش بخشدید. اما از پیش روش بود که "حزب الله" به هیچ روح سلاح خود را تحويل نخواهد داد. رهبران این جریان مرجع به خوبی می دانند که

پیش به سوی تشکیل حزب طبقه کارگر

را سرکوب و قلع و قمع کنند. از این روست که اگر کسانی و یا گروهی در فکر ایجاد تشكل مستقل توده ای هستند، نباید منتظر اجازه رژیم باشند. تشكل توده ای را باید به انتقاء توده ها ایجاد کرد و همین توده ها هستند که با انتقاء به نیروی خود و استمرار مبارزات خود، تشكل خودشان را بر رژیم تحمل می کنند، ولو آن که رژیم هرگز آن را به رسمیت نشناسد.

بنابراین روشن است که تاکید بر ماهیت ارتجاعی رژیم حاکم و منوعیت فعالیت سوسیالیست ها و کمونیست ها و منوعیت ایجاد تشكل های مستقل، تحت حاکمیت چنین رژیمی، به معنای عدم تلاش برای ایجاد چنین تشكل هایی و تحمل آن بر رژیم و به طریق اولی به معنای عدم فعالیت سیاسی و اقلاقی نیست.

اما معاشرش حتی این هست که در تحت چنین شرایطی، نباید اساس کار را صرفاً بر کار و فعالیت علی و بر تشكل های علی گذاشت، بلکه اساس کار باید بر فعالیت و کار مخفی و غیر علی گذاشته شود و در عین حال باید از تمام شیوه های سازماندهی برای ایجاد تشكل های مخفی و نیمه علی استفاده کرد. مناسب ترین شکل تشكل تحت شرایط و توازن قوای کنونی ایجاد کمیته های دانشجویی مشکل از اگاهترین دانشجویان، با گرایش های متفاوت می باشد. دانشجویان کمونیست که خود را در هسته های مخفی سازماندهی کرده باشند، قادرند این کمیته ها را ایجاد کنند. بدیهی است که فعالیت علی، نیمه علی یا مخفی این کمیته ها، وابسته به شرایط و توازن قوا در مقایس کل جامعه است. نکته قابل ذکر این است که هسته های مخفی کمونیستی و مخفی بودن هویت کمونیستی یک دانشجو، به معنای این نیست که دانشجوی کمونیست فعالیت علی نکند، در مبارزات علی شرکت نجود و داشته باشد و از طریق فعالیت علی، کار توده ای انجام دهد، و هم باید برای ایجاد تشكل مستقل و تحمل آن بر رژیم تلاش و مبارزه نماید. دانشجوی کمونیست نه فقط در تمام این فعالیت ها و مبارزات باید حضور داشته باشد بلکه باید پیشتر و پیشقم باشد. مسئله مهم این است که یک دانشجوی کمونیست نباید در اینگونه فعالیت ها، هویت کمونیستی خود را علی سازد و این هویت حتماً باید از چشم پلیس سیاسی رژیم مخفی بماند. این یکی از ملزمات اولیه تلقیف کار و فعالیت علی و مخفی می باشد. در شرایط اختناق و دیکاتوری شاهنشاهی نیز به همین شیوه عمل می شد. نیروهای چپ و کمونیست در اعتراضات و اعتصابات دانشجویی همه جا پیشقم بودند. این اعتراضات و اعتصابات اساساً توسط این دسته از دانشجویان سازماندهی و رهبری می شد. نیروهای چپ و سوسیالیست بی انکه هویت کمونیستی خود را برای پلیس سیاسی شاه آشکار کنند، از طریق کمیته ها و جمع های مخفی، این مبارزات را هدایت می کرند و در عین حال در تمام تشكل ها و فعالیت های پوششی و علی مانند تعاوونی ها، فعالیت ها و تشكل های هنری، ورزشی، گروه های کو هنروری و امثال آن نیز حضور فعل داشتند. بدیهی است که شرایط جنبش، نسبت به دوران رژیم سلطنتی تغییر کرده

یک تحلیل و جمعبندی از جنبش دانشجوئی (۲)

این نکات را در نظر گرفت. بدون درنظر گرفتن این فاکتورها، تحلیل و بررسی، از حد یک تحلیل در بهترین حالت، تحلیل نادقيق خواهد بود.

اکنون با توجه به نکات فوق و با توجه به مبارزات و تجارب عینی جنبش دانشجوئی در دوره اخیر، به ذکر چند نکته ضروری می پردازیم. لازم به ذکر است که طرح این نکات و ای انتقاد از پروسه ای که طی شده است، صرفاً کنکاشی است برای بازبینی روش ها و عملکرد دانشجویان چپ و سوسیالیست و کوششی است برای یافتن ضعف ها و ارائه راهکارها. نیازی به گفتن نیست که طرح این نکات، به هیچوجه معنای نفی و انکار مبارزه دانشجویان چپ و سوسیالیست نیست و ذره ای از حقایق آن ها در این مبارزه، نمی کاهد.

۱- اولین نکته، توجه دقیق به شرایطی است که جنبش دانشجوئی و مبارزه دانشجوئی تحت آن شرایط جاری است. جنبش دانشجوئی در خلاء نیست. بحث از جنبش دانشجوئی در یک کشور دموکراتیک که در آن آزادیهای سیاسی و بورژوا - دموکراتیک به رسمیت شناخته شده و رعایت می شود نیست. بلکه بحث بررس جنبش دانشجوئی بطور مشخص در کشوری مطرح است که در آن یک رژیم مذهبی و یک دیکاتوری عربان حاکم است. رژیم جمهوری اسلامی، رژیمی است به غایت ارجاعی، ضد دموکراتیک و عیقاً ضد کمونیست. مارکس زمانی راجع به کلیسا ای انگلستان و عکس العمل آن در برایر کسانی که مناسبات کهن و مالکیت را زیر سوال می برند چنین گفت: «کلیسای عالی انگلستان سی و هشت حمله به اصول سی و نه گانه دین خود را آسان تر می بخشد تا تعرض به یک سی و نهم از درآمد خویش. و در روزگار ما مخالفت با خداوند در مقابل انتقاد از مناسبات کهن مالکیت، از معاصی صغیره محسوب می شود». [پیش گفتار بر کاپیتل جلد اول - مارکس ۱۸۶۷]

این گفته مارکس که روش کلیسا ای انگلستان و مذهب در برایر متفقین مناسبات کهن و مالکیت در آن زمان را به خوبی بیان می کند، در مورد جمهوری اسلامی و روش آن در قبال کمونیست ها که مناسبات سرمایه داری و مالکیت خصوصی را نفی می کند، با درجات بسیار بیشتری مصدق پیدا می کند. این موضوع بر هیچ فعل چپ و کمونیستی نباید پوشیده باشد که در نظام های دیکتاتوری، از جمله و به ویژه، تحت حاکمیت ارجاع اسلامی، به سوسیالیست ها و کمونیست ها اجازه فعالیت داده نمی شود و به هیچ عنوان نمی گذارند، این نیروها، تشکیلات بتنند و به سازماندهی توده ها بپردازند و یا تشكل های علی خاص خود را ایجاد کنند، مگر تحت شرایط و توازن قوای معنی که مبارزات توده ای به مرحل پیشرفت احتلاء رسیده و جامعه، وارد موقعیت اقلابی شده باشد، که در این حالت، اوضاع از کنترل اینگونه رژیم ها خارج می شود و بدون آنکه کم ترین تغییری در ماهیت ضد دموکراتیک آن ها ایجاد شده باشد، اما به اجراء، این گونه فعالیت ها و تشكل ها را تحمل می کنند تا به محض تغییر اوضاع و تناسب قوا، دوباره آن

مبازه جوئی را زائل ساخت و به طاق نسیان سپرده، پس باید دست به مبارزه و دست به عمل و بررسی مجرد و انتزاعی فراتر نخواهد رفت و در بهترین حالت، تحلیل نادقيق خواهد بود. این نکات را در نظر گرفت. بدون درنظر گرفتن ضعف و یا به معنای ناگزیری اشتباها گرایش چپ و سوسیالیست در درون جنبش دانشجوئی نیست و نباید چنین نلقي شود. گرایش چپ و سوسیالیست جنبش دانشجوئی، خود، بایستی جنبش دانشجوئی را تحلیل کند، از مبارزات دانشجوئی جمع بندی داشته باشد، تاکتیک ها و روش های عمل خود را موشکافانه مورد بازبینی قرار دهد، نفاط ضعف و اشتباها خود را پیدا کند و با برخورد انتقادی نسبت به آن، ضعف و کمبودها را جبران و برطرف سازد، تا بتواند نفوذ و قدرت خود را در درون جنبش دانشجوئی تقویت کند و مسیر پیشرفت این جنبش را نیز هموار سازد.

کمتر کسی است که مختصر آشنائی با جنبش دانشجوئی داشته باشد و ضرباتی که در سال گذشته بر این جنبش وارد شده است را انکار نماید. جمهوری اسلامی با دستگیری گسترده دانشجویان چپ و سوسیالیست، اعمال شکنجه های وحشیانه جسمی و روحی، جبس و اخراج و حذف سیاری از این دانشجویان از دانشگاه، همچنین با بورش بردن به دست اوردهای دانشجویان و توقیف گسترده نشریات دانشجوئی، توانست ضرباتی بر پیکر جنبش دانشجوئی و گرایش چپ و سوسیالیستی درون این جنبش وارد سازد. جمهوری اسلامی با این پوشش های بی رحمانه، فعالیت این دانشجویان در راستای ایجاد تشكل های مستقل را خواسته باشد و محقق تعطیل کشاند و گرایش چپ و سوسیالیست جنبش دانشجوئی را نیز بخشاند دچار الغال و مجبور به عقب نشینی ساخت. اگر چه بیشترین دستگیریها در سال ۸۶ صورت گرفت و ضربه اصلی در ۱۳ آذر همین سال وارد شد، اما ساده نگری است اگر تمام مسائل به سیزده آذر ۸۶ و حرکت دانشجویان در این روز خلاصه شود. ارجاع اسلامی بیش از یک دهه است که در تاریک انقلاب فرهنگی دوام است، دولت احمدی نژاد مدام برای سرکوب دانشجویان نقشه می کشید و دستگاه های سرکوبگر و ارگان های اطلاعاتی - پلیسی رژیم از مدت ها قبل از سیزده آذر، دانشجویان چپ و سوسیالیست را زیر نظر گرفته و مترصد لحظه مناسب بودند. تنها جنبش دانشجوئی نبود که باید مشمول سرکوب می شد. سایر جنبش های اجتماعی نیز از این قاعده برکار نبودند و به یک تعییر، سرکوب جنبش دانشجوئی، جزوی از پروژه بزرگ تر و عمومی تر دولت احمدی نژاد، یعنی سرکوب تمام جنبش های اجتماعی، تشید اختلاف و سرکوب، به منظور مهار اوضاع، کنترل جامعه و حفظ نظمی بود که ارکانش به خطر افتاده بود. بنابر این، نه ضربه ۱۳ آذر، فی البداهه بود، و نه جنبش دانشجوئی، موضوعی جدا و منفک از کل جامعه. در بررسی و تحلیل از جنبش دانشجوئی و جمع بندی از مبارزات دانشجویان، حتماً باید

تشکیل می‌دهند. با این همه، همه‌ی ما این را می‌دانیم که این دسته از دانشجویان به دلیل برخورداری از آگاهی علمی و دانش سوسیالیستی و به دلیل توان سازماندهی، قادرند در اعتراضات دانشجوئی، فرضاً در مراسم‌های که به مناسب ۱۶ اذر یا ۱۸ تیر برگزار می‌شود، تناسب قوای جنبش دانشجوئی را به سود خویش تغییر دهند و نیض جنبش دانشجوئی را بدست گیرند. اما نباید فراموش کنیم که این مهم، فقط و فقط زمانی امکان پذیر است که تاکتیک درستی اتخاذ شود و مطالبات توده دانشجویان و یا لاقل میانگین این مطالبات که قدرت بسیج کنندگی دارند، از قلم نیقتند و از پلاتفرم چپ حذف شوند.

۴ - نکته آخر، نحوه برخورد به اشتباها و نحوه برخورد به اختلافات موجود میان گراش‌های متفاوت طیف نیروهای چپ و سوسیالیست است. این اختلافات باید در فضای دوستانه و رفقاء مورد بحث و جدل قرار بگیرد. نباید به اختلافات شخصی و بحث و جدل هائی که تنها بر پایه منافع شخصی و فرقه‌ای استوار است و جنبش دانشجوئی و دانشجویان چپ و سوسیالیست را از پرداختن به جنبش دانشجوئی و تحمل و بررسی این جنبش باز می‌دارد، دامن زد. اشتباها و ضعف‌ها نیز تحت هیچ شرایطی نباید لاپوشانی و انکار شوند بلکه به صراحت باید مورد نقد و انتقاد قرار بگیرند. شیوه درست برخورد با اشتباها و ضعف‌ها، همچنین برخورد اصولی نسبت به اختلافات موجود میان گراش‌های متفاوت طیف نیروهای چپ و سوسیالیست، می‌تواند نقش مهمی در حل اعتماد ختنه دار شده توده دانشجویان و همچنین بازسازی اعتمادهای زدوده شده میان دانشجویان چپ و سوسیالیست ایفا کند.

جنبش دانشجوئی در طول سه دهه حاکمیت ارتفاع اسلامی، پیوسته در معرض پی‌گرد و سرکوب قرار داشته و افت و خیز هائی را نیز از سر کژرانده است. جمهوری اسلامی، به رغم آنکه از وحشیانه‌ترین و خونبارترین شیوه‌های سرکوب، علیه دانشجویان و جنبش دانشجوئی استفاده کرده است، اما تناوشه است دانشگاه را خاموش و دانشجو را مطبع و فرمانتبردار خود سازد. بالعکس جنبش دانشجوئی و دانشجویان چپ و سوسیالیست نیز در لحظه کتونی، تنها مرحله‌ای گذرا و موقتی است. ضربات وارد شده، بی هیچ شبه‌ای ترمیم خواهد شد و صدای گراش چپ و سوسیالیست خروش‌نده‌تر از گذشته در فضای دانشگاه و در کل جامعه، طنین خواهد افکند. گراش چپ و سوسیالیست درون جنبش دانشجوئی از این ظرفیت و استعداد برخوردار است که با برخورد انتقادی نسبت به نقاط ضعف و اشتباها خود، زمینه تقویت و گسترش هرچه سریع‌تر نفوذ خویش در میان دانشجویان و جنبش دانشجوئی را فراهم سازد. گراش چپ و سوسیالیست، رادیکال‌ترین گراش درون جنبش دانشجوئی است و ایندۀ جنبش دانشجوئی نیز به نام همین گراش رقم خورده است.

یک تحلیل و جمعبندی از جنبش دانشجوئی (۲)

جنبش دانشجوئی هر چقدر هم که اندیشه‌های سوسیالیستی در ان اشاعه و نفوذ یافته باشد و هر چقدر هم که توانا و مبارزه جو باشد، اما این جنبش به تنهایی، نه می‌تواند رژیم جمهوری اسلامی را سرنگون سازد و نه اساساً چنین وظیفه‌ای به تنهایی بر دوش آن قرار گرفته است. تنها توده‌های میلیونی کارگران و زحمتکشانند که با انقلاب قهرآمیز خود قادرند به این مُهم جامه عمل پیوشاپند. بنابر این، برای تحقق این مسالمه، جنبش دانشجوئی در عین آنکه مبارزه خود را علیه رژیم ارتقای جمهوری اسلامی تشید می‌نماید، بایستی رابطه و پیوند خود را با جنبش طبقاتی کارگران و دیگر جنبش‌های اعتراضی مستحکم سازد. اندیشه‌های سوسیالیستی و انقلابی را در میان این جنبش‌ها اشاعه دهد تا از طریق یک انقلاب قهرآمیز به رهبری طبقه کارگر، سرنگونی رژیم ارتقای جمهوری اسلامی نیز متحقق گردد. ممکن است، گراشی که اساساً اعتقادی به طبقه کارگر و نقش و جایگاه محوری آن در تحولات بنیادی جامعه ندارد، سیاستش این باشد که اوضاع را به هر قیمت شلوغ کند و بدون آنکه در فکر عاقب آن برای دانشجویان باشد، سرو صدای راه بیاندازد و از آب گل‌الود به نفع خود ماهی بگیرد. این شیوه‌ها ممکن است برای اتخاذ کنندگانش نفعی در برداشته باشد؟ - که ندارد! - اما در هر حال هیچ ربطی به سوسیالیسم و گراش سوسیالیستی جنبش دانشجوئی ندارد.

۳ - هنر گراش چپ و سوسیالیست جنبش دانشجوئی، باید این باشد که بتواند توده دانشجویان را سبیح و آن‌ها را با خود همراه کند. این، البته به معنای تنزل چپ سوسیالیست تا حد توده دانشجویان و یا تنزل آن به حد دفتر تحکیم وحدت که زمانی می‌توانست توده وسیع دانشجویان را سبیح کند نیست. اصل این است که نفی دفتر تحکیم وحدت و مرزبندی قاطع با آن، نباید به بهانه‌ای برای ندیدن دانشجویان کنده شده و یا در حال کنده شدن از این تشکل و حتا دانشجویان هنوز دنباله را و آن تبدیل شود. بسیج توده دانشجو، قبل از هر چیز وابسته به کار آگاه‌گرانه در میان آن‌ها و اتخاذ تاکتیک‌های مناسب در جریان مبارزه است. تاکتیک دانشجویان چپ و سوسیالیست باید به نحوی می‌بود و به نحوی باشد که در هین حفظ استقلال از این دفتر و تشکل‌های مشابه آن، می‌توانست و یا بتواند توده دانشجویان را به سمت خود جلب نماید. اگر چپ سوسیالیست تتواند توده دانشجو را به سمت خود بکشاند، آنها به سمت دیگری کشانده خواهند شد و چپ سوسیالیست تنها و بی پشتیبانی می‌ماند. روشن است که محرومیت از پایگاه توده‌ای، فعلیان چپ و سوسیالیست را در هنگام رود روی خود بطور بیواسطه در معرض بورش دشمن قرار می‌دهد. با وجود آنکه از قیام دانشجوئی سال ۷۸ به بعد، به ویژه در طی دو سال اخیر، بر کمیت دانشجویان چپ و سوسیالیست به سرعت افزوده شده است، اما نباید این واقعیت را نینده گرفت که این دانشجویان در مقایسه با کل دانشجویان هنوز کمیت ضعیفی را

است. اما این موضوع از اهمیت و ضرورت رعایت ملزمات تلفیق کار و فعلیت علی و مخفی نمی‌کاهد. بلکه با توجه به شرایط است که میان فعلیت‌های مخفی و علی می‌باشد تلفیق مناسبی ایجاد نمود. هر دانشجوی کمونیستی و اصولاً هر کمونیستی که تحت شرایط دیکتاتوری، فعلیت علی می‌کند، چنانچه هویت کمونیستی خود را هم علی سازد، او در واقع خود را در معرض دستکیری و زندان فرار می‌دهد. تردیدی در این مسئله نیست که مبارزه و فعلیت انقلابی سوسیالیست ها تحت حاکمیت جمهوری اسلامی، بدون زندان و اعدام و تلفات و خسارات نیست و نخواهد بود. اما با اتخاذ شیوه‌ها و اشکال مناسب مبارزاتی، این تلفات و خسارات را می‌توان و باید کاهش داد. تأکید یک جانبه یا بیش از حد بر فعلیت و کار علی، و علی کردن هویت کمونیستی، از جمله دلائل اطمایی است که بر جنبش دانشجوئی و گراش چپ و سوسیالیست آن وارد شد.

۴ - نکته دوم، ارزیابی دقیق از توازن قوای موجود و آن وظیفه‌ای است که بر عهده جنبش دانشجوئی قرار گرفته است. چپ سوسیالیست علی‌رغم آنکه شجاعانه جنگید و پیروزیهای انکار ناپذیری بdst آورد، اما بیش از آنکه این پیروزیها و مواضع فتح شده را تثبیت کند و بیش از آنکه به راه کارها و امکانات ادامه کاری اندیشه‌یده باشد، دچار نوعی شتابزدگی شد. یک دیدگاه آوانتوریستی و عمیقاً ذهنی نسبت به توازن قوای موجود در مقیاس کل جامعه، باضافه کم تجربگی جنبش دانشجوئی که حاصل گست آن از تجارب و سنت‌های چپ سوسیالیستی دوران پهلوی است، لطمات و ضربات جدی بر جنبش دانشجوئی و دانشجویان چپ و سوسیالیست وارد ساخت. اولاً در یک جنگ و رو در روئی، کسی که می‌خواهد دست به تعرض بزند، نه فقط باید از توازن قوا و نیروی خود و دشمن ارزیابی عینی و دقیقی داشته باشد، بلکه بیش از تعریض و برای تعریض، باید تدارک کافی دیده باشد و راههای عقب نشینی را نیز شناسانی کرده باشد. بدیهی است که بدون این ملزمات و تدارکات، هر تعزیزی می‌تواند تلفات و خسارات سنگینی در پی داشته باشد. بزرگ نمانی و ارائه تصویر غیر واقعی از جایگاه و نیروی خود، نه تنها محضی را حل نمی‌کند، بلکه نیروی که ایندگونه پایی در میدان واقعی جنگ می‌گذارد، چهسا باه پس و سرخورده‌گی نیز دچار می‌شود. نه دانشگاه کارخانه است و نه دانشجو، کارگر! جنبش دانشجوئی نیز فی نفسه یک جنبش سوسیالیستی نیست. جنبش دانشجوئی، جنبشی دمکراتیک است. بدیهی است که هر دانشجوی سوسیالیستی و طفیله دارد اندیشه‌های سوسیالیستی را در جنبش دانشجوئی اشاعه دهد و نفوذ ایده های جامعه‌اند، زمینه‌ها و استعداد پذیری اندیشه‌های سوسیالیستی را نیز دارند. اما هر دانشجوی سوسیالیستی این را نیز می‌داند و باید بداند که

از صفحه ۳

کشتار تابستان ۶۷، زخمی که هرگز التیام نخواهد یافت

خمنی که با نوشیدن "جام زهر"، به جنون رسیده بود، کشتار وسیع زندانیان را در پیش گرفت. کشتاری که تا سال های توده های مردم و جامعه را در بهت و سکوت فرو برد.

خینی با کشتار وسیع هزاران زندانی سیاسی، بر این باور بود تا گریبان خود و رژیم را، برای همیشه از تهاجم آگاه ترین و پرشورترین نیروهای سیاسی درون جامعه را سازد.

کشتار تابستان ۶۷، همانند یک صاعقه بود. صاعقه ای که رعد آسا بر فراز زندان های ایران فرود آمد. صاعقه آنچنان مرگبار بود که در کوتاه مدتی، هزاران زندانی سیاسی را به کام مرگ کشید. کشتار آنچنان سریع و ناباورانه صورت گرفت که پس از گذشت بیست سال، هنوز شانه ها از یادآوری آن روزها، به لزه می افتد.

زندان اوین و گوهر نشت کرج، که بیشترین زندانیان سیاسی را در خود جای داده بودند، به قتلگاه زندانیان تبدیل شدند. کشتار جمعی زندانیان، با چند پرسش کوتاه همراه بود. دادگاه های دو دقیقه ای رژیم، آنهم در درون زندان ها آغاز گردید. تاریخ به عقب بازگشته بود. کمیته مرگ، با ردادی دوران انگیز اسپيون، در زندان ها - حضور یافته بود. دادگاه های تفتیش عقاید قرون وسطانی هر چند دقیقه، یک زندانی را به کام مرگ فرستادند. ناقوس مرگ یک سره نواختن آغاز کرده بود. فاجعه، زندان به زندان را در نور نداشت. هر روز، صدها زندانی قربانی شدند. قربانی کمیته های مرگ. کابوس مرگ بر فراز تمام زندان های ایران سایه افکنه بود. مرگی "فجیع و نابکار".

ناقوس مرگ از اوین به گوهر نشت، از گوهر نشت به اهواز، تبریز، گیلان، مشهد، شیراز، مازندران و ده ها زندان کوچک و بزرگ دیگر در سراسر ایران همزمان به صدا در آمد.

در پس دو ماه سکوت، دوماه قطع ملاقات، دوماه بی خبری، دو ماه قرنطینه کردن زندان های ایران، کشتار بزرگ زندانیان سیاسی صورت گرفت.

خمنی آخرین فرمان ننگین و نابکار خود را قلم زده بود. و بدین سان بود که فاجعه کشتار زندانیان سیاسی، از تاریخ ۸ مرداد شروع و تا روز ۲۵ شهریور ۶۷، ادامه یافت. در کمتر از دو ماه، هزاران زندانی بر فراز "دار" آونگ شدند.

**رژیم جمهوری اسلامی را
باید با یک اعتصاب عمومی
سیاسی و قیام مسلحانه برانداخت**

ماجرا به اشکال دیگر همه روز در عراق ادامه دارد.

امروزه ظاهراً کسی جرأت نمی کند که بگوید فاجعه هیروشیما و ناکازاکی را تکرار خواهد کرد. اما سلاح هسته ای را که به خاطر قشنگی اش انبار نکرده اند. این سلاح مرگبار باز هم می تواند میلیون ها انسان را به خاطر مقاصد و اهداف اقتصادی و سیاسی طبقه سرمایه دار نابود کند. وقتی که خانم کلینتون در پاسخ احمدی نژاد به نابودی اسرائیل، از نابودی ایران از صحنه جهان سخن گفت، واکنش عصبی مقابله ای از جانب وی نبود. امیرپالیس آمریکا به ویژه از نیمه قرن بیست تا به امروز نشان داده است که هر گاه منافع اش ایجاد کند، از بمب های پر قدرت تر از آن چه که بر سر مردم هیروشیما و ناکازاکی فرو ریخت، نیز استفاده خواهد کرد. از همین روست که به رغم تمام فشار افکار عمومی جهان برای نابودی سلاح های هسته ای، هیچ گاه کم ترین توجهی به آن نکرد، به همراه دیگر قدرت های جهانی بر زرادخانه اتمی خود افزود و امروز هم بزرگترین مشین جنگی جهان را که هزینه آن نیمی از تمام هزینه های نظامی دولت های جهان است، در اختیار دارد. نظامی گری، جنگ و توسعه طلبی مختص آمریکا نیست. ذاتی امیرپالیس به طور کلی و تمام قدرت های امیرپالیس جهان است. راه حلی هم در چارچوب نظام سرمایه داری برای افسار زدن بر این میلتاریسم و جنگ افروزی امیرپالیس نیست. تنهای، مبارزه طبقاتی، نفع نظام سرمایه داری از طریق یک انقلاب اجتماعی و استقرار سوسیالیسم در مقیاسی جهانی است که می تواند بشریت را از شر جنگ، سلاح های کشتار جمعی، مخارج هنگفت نظامی گری و تمام فجایع جنگ نجات دهد. این وظیفه ای سنت بر دوش طبقه کارگر جهانی که تمام رسالت شنایابود ریشه های جنگ از طریق انهدام نظام طبقاتی و برقراری جامعه ای در شان انسان آزاد و آگاه است. کسی نمی تواند مخالف جدی جنگ باشد، مگر آن که سوسیالیست باشد و دشمن آشناز نباشد. نظام سرمایه داری.

امیرپالیس و جنگ

قدرتمند جدیدی پیدی می آیند که سهم خود را در بازار جهانی می طلبند. قدرت های بیشین را به چالش می کشند. هیچ راه حلی هم برای مسئله تجدید تقسیم نیست، جز قدرت و زور، قدرت اقتصادی و پیامد آن قدرت نظامی. لذا درگیری برای کسب بازار، توسعه طلبی و هژمونی طلبی شدت می گیرد. تضاد در مرحله ای به جنگ می انجامد. جنگ به راه حل ناکریز تضاد قدرت های امیرپالیس برای تجدید تقسیم بازارهای جهانی تبدیل می گردد. شکل این جنگ به عل مختلاف، به ویژه تواندن قوا می تواند تعییر کند، اما ماهیت آن و ناکریزی آن به جای خود باقی می ماند. لذا سرمایه داری در مرحله انحصار راه دیگری برای حل تضادها خود، در نهایت جز جنگ ندارد. در اینجا آن چه که حاکم است، مسئله حیات سرمایه داری جهانی، صدور سرمایه و کالا، سود انحصاری و تاثر برای نجات این نظام از شر بحران هاست. اینجا دیگر مسئله انسان در میان نیست. انحصارات و قدرت های امیرپالیس به این مسئله فکر نمی کنند که چه تعداد انسان می میرند. چقدر انسان گرسنه جان خود را از دست می دهد و یا سلاح کشتار جمعی ممکن است چند صد هزار و یا میلیون ها انسان را نابود کند. تفاوتی هم نمی کند که قرن بیست باشد با جنگ جهانی اول و دوم و ده ها جنگ منطقه ای، یا قرن بیست و یکم. به عراق نگاه نکنید. مطقاً برای امیرپالیس امریکا مسئله نبوده و نیست که نیم میلیون جمعیت عراق کشته می شوند، یا یک میلیون. ۴ هزار نظامی امریکایی به قتل رسند یا ۴۰ هزار. مهم اشغال نظامی عراق و سلطه بالمانزار باین کشور بود. در اینجا از بمب اتم استفاده نشد، اما شهر فلوجه عراق و مردم آن زیر بمب های خوش ای و فسقی نابود شدند. صدای آن هم در نیامد و کسی هم به نسل کشی، کشتار جمعی و جنایت علیه بشریت متهم نشد. این

"حزب الله" برنده جنگ قدرت در لبنان

از صفحه ۴

مریوط به تشکیل "دولت وحدت ملی" آغاز شد. یکی از خودبیگی های برجسته درگیری های اخیر میان دولت لبنان و "حزب الله" محدودیت حامیان هر دو طرف در دخالت بیشتر در اوضاع این کشور بود. کشورهای غربی در انتظار روش شدن سرنوشت رهبری دولت آمریکا در انتخابات ماه نومبر و تعیین سیاست های این کشور در خاورمیانه نشسته اند. اسرائیل دیگر نمی تواند مثل گذشته نقش عامل زور و سرکوب را ایفاء نماید و قدرت های ریز و درشت منطقه هم فعل سرگرم مذاکره و گفتگو و شاید سازش با دشمنان دیر و خود هستند. در این شرایط، "حزب الله" در تلاش است که با بهره جوئی از پیروزی اخیر و خلاص فعلی قدرت، خود را هر چه بیشتر حامی و مدافع تمام مردم لبنان جازده و راه کسب قدرت سیاسی را بیش از پیش هموار سازد.

خود با سوریه و انتخاب بشار اسد به رهبری اجلاس مدیترانه در پاریس، از جمله عوامل زمینه ساز پیروزی بزرگ "حزب الله" در جنگ اخیر قدرت بودند. به این ترتیب، بحرانی که نزدیک ۱۸ ماه اوضاع سیاسی این کشور را به تشنج کشانده بود، عجالتا به نفع حزب الله خاتمه یافت. در پی این پیروزی، بار دیگر خواست سهم بیشتر از قدرت سیاسی و تشکیل "دولت وحدت ملی" در دستور کار "حزب الله" قرار گرفت. در این شرایط، دولت لبنان چاره دیگری جز عقب نشینی و قبول بخشی از خواست های طرف رقیب نداشت. مجلس لبنان در اواسط ماه ژوئیه و در طی نوزدهمین نشست رسمی خود، میشل سليمان، فرمانده ارشد این کشور را به مقام ریاست جمهوری انتخاب نمود. هنوز چند روزی از انتخاب رئیس جمهور نمی کنست که مذاکرات

برای ارتباط با سازمان فدائیان (اقلیت) نامه های خود را به یکی از آدرس های زیر ارسال نمائید.

K . A . R
Postfach 160531
60068 Frankfurt
Germany

آلمان

I . S . F
P . B . 398
1500 Copenhagen V
Denmark

دانمارک

Sepehry
Postlagern
3052 Zollikofen
Switzerland

سوئیس

Postbus 23135
1100 DP
Amsterdam Z.O.
Holland

هلند

K.Z
P.O.BOX 2488
Vancouver B.C
V6B 3W7 Canada

کانادا

کمک های مالی خود را به شماره حساب بانکی زیر واریز و رسید آن را به همراه کد موردنظر به یکی از آدرس های سازمان ارسال کنید.

I. W . A
6932641 Postbank
HOLLAND

شماره های فکس سازمان فدائیان (اقلیت)
۰۰۴۴۸۴۵۲۸۰۲۱۶۶
۰۰۴۴۸۷۰۱۳۸۲۵۷۲
۰۰۴۴۸۷۰۱۶۸۸۲۷۱

نشانی ما بر روی اینترنت:
<http://www.fadaian-minority.org>

پست الکترونیک :E-Mail
info@fadaian-minority.org

شماره پیامگیر سازمان فدائیان (اقلیت) :
۰۰۳۱ ۶۴۹۹۵۳۴۲۳

ای میل تماس با نشریه کار:
kar@fadaian-minority.org

KAR

Organization Of Fedaian (Minority)
No 531 August 2008



تغییر پخش برنامه های رادیو دمکراسی شورایی از موج کوتاه به ماهواره

برنامه های رادیو دمکراسی هر روز از ساعت هشت و سی دقیقه شب به وقت ایران پخش می شود. تکرار این برنامه در ساعت ۱۱ همان شب و نیز ۷ صبح و ۱۲ ظهر روز بعد خواهد بود. همچنان، هر شب از ساعت ۳۰ : ۱۹ (به وقت اروپا) از طریق سایت رادیو دمکراسی شورایی به آدرس "www.radioshora.org" می توانید برنامه های رادیویی ما را دریافت کنید.

برای دریافت برنامه های رادیو دمکراسی شورایی از مشخصات زیر استفاده کنید:

Radioshora	نام:
Hotbird 6	ماهواره:
۱۳ درجه شرقی	زاویه آنتن:
۱۱۲۰۰ مگا هرتز	فرکانس پخش:
عمودی	پولاریزاسیون:
۵ / ۶	FEC
۲۷۵۰۰	Symbol rate

مشخصات پخش ماهواره ای برنامه های رادیو دمکراسی شورایی را به خاطر بسپارید و به دیگران نیز بگویید.

شماره پیامگیر صدای دمکراسی شورایی: ۰۰۳۳۹۵۴۹۱۶۷۸۹

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی - برقرار باد حکومت شورایی